



UNIwersytet  
Warszawski

**DZIENNIK UNIwersytetu Warszawskiego**  
**RADA NAUKOWA DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA**

Poz. 82

**UCHWAŁA NR 82**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA**

z dnia 4 czerwca 2025 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny archeologia**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia postanawia, co następuje:

**§ 1**

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny archeologia, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia: *T. Derda*

### **Kryteria oceny stawiane pracownikom UW deklarującym przynależność do dyscypliny archeologia (tzw. kryteria minimum)**

System oparty jest na analogicznych 10 kryteriach, jakie przyjęto w RNDA w odniesieniu do kryteriów doskonałości w dyscyplinie archeologia zmodyfikowanych na potrzeby oceny indywidualnych osiągnięć. Są im przypisane w zależności od znaczenia odpowiednie wagi, mające zróżnicowaną wartość punktową. Za priorytetowe uznane jest kryterium pierwsze dotyczące publikacji naukowych i pozwala na uzyskanie od 0 do maksymalnie 36 punktów. Pozostałe umożliwiają uzyskanie od 0 do maksymalnie 4 punktów. Łącznie można uzyskać maksymalnie 50 punktów. Kryteria minimum dla pracowników na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i naukowych zostały określone w sposób następujący:

1. Asystent/st. asystent: 6 pkt
2. Adiunkt: 10 pkt
3. Profesor uczelni/profesor tytularny: 14 pkt przy czym minimum 1 pkt uzyskany w kryterium 1.

Przyjęte kryteria minimum ulegają obniżeniu proporcjonalnie do czasu, w którym pracownik przebywał na urlopie macierzyńskim, rodzicielskim czy zdrowotnym (np. roczny urlop obniża próg punktowy o 25%). W podobny, proporcjonalny sposób kryteria minimum zostają obniżone dla pracowników, którzy są oceniani za okres krótszy niż cztery lata lub zadeklarowali swoją przynależność do dyscypliny archeologia tylko w części (odpowiednio 75%, 50% i 25%). Obniżeniu nie podlega konieczność uzyskania minimum 1 pkt z kryterium nr 1.

1. **Publikacje naukowe.** Podstawę do obliczenia punktów stanowią cztery najwyżej punktowane publikacje, których osoba oceniana jest autorem lub współautorem. Przyjmuje się punktację za wszystkie publikacje z okresu poddawanego ocenie zgodnie z aktualnymi na czas składania raportu wytycznymi MNiSW. Wartość oblicza się, jako iloraz łącznej liczby punktów uzyskanych przez pracownika za w/w 4 publikacje naukowe i liczby 50, w zaokrągleniu do 0,5 pkt (przykład: 170 pkt: 50 = 3,4 czyli 3,5 pkt; 260 pkt: 50 = 5,2 czyli 5 pkt). Autorstwo lub współautorstwo każdego artykułu naukowego w czasopiśmie z listy MNiSW za 140 pkt daje dodatkowy 1 pkt, w czasopiśmie za 200 pkt daje dodatkowe 2 pkt, autorstwo książki w wydawnictwie za 300 pkt daje dodatkowe 3 pkt, redakcja książki w wydawnictwie za 300 pkt daje 1 pkt.
  2. **Referaty** wygłoszone w innym języku niż polski na międzynarodowych konferencjach naukowych w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnych, w tym organizowanych online. Za konferencję międzynarodową uważa się także konferencję organizowaną w Polsce, w której minimum 1/3 stanowią goście zagraniczni.  
- maksimum 4 referaty, każdy referat liczony po - 0,5 pkt
- Łącznie do uzyskania maksimum 2 pkt.**

**3. Projekty naukowo-badawcze** (finansowane ze źródeł zewnętrznych uzyskane w drodze konkursu):

- udział w co najmniej dwu projektach krajowych - 0,5 pkt
  - udział w co najmniej dwu projektach finansowanych ze środków wewnętrznych UW - 0,5 pkt
  - udział w projekcie międzynarodowym, w tym w ramach umów dwustronnych - 0,5 pkt
  - kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym do 100 tys. zł - 1 pkt
  - kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym od 100 tys. do 2 mln zł - 2 pkt
  - kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym powyżej 2 mln zł - 4 pkt
- Poszczególne elementy się sumują do **łącznie maksimum 4 pkt.**

**4. Redakcja naukowa** (lub współredakcja) o ile nie została uwzględniona w kryterium 1:

- monografii polskojęzycznej - 0,5 pkt
  - monografii obcojęzycznej lub przez minimum 2 lata jednego czasopisma w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnego - 1 pkt
  - co najmniej jednej monografii wydanej w wydawnictwie z kategorii II MNiSW lub przez minimum 2 lata jednego czasopisma, w którym publikacja ma co najmniej 70 pkt. - 2 pkt
- Poszczególne elementy sumują się do **maksimum 2 pkt.**

**5. Recenzje wydawnicze** (peer-review) monografii lub tekstów do czasopism punktowanych powyżej 40 w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnych oraz udział w roli recenzenta w postępowaniach doktorskich lub habilitacyjnych:

- recenzja 1 monografii/doktoratu/habilitacji - 0,5 pkt
- recenzja 2 monografii/doktoratów/habilitacji - 1 pkt
- recenzja 2–3 artykułów - 0,5 pkt
- recenzja 4 lub więcej artykułów - 1 pkt

Poszczególne elementy sumują się do **łącznie maksimum 1 pkt.**

**6. Mobilność naukowa:**

- pobyt na stypendium (fellowship) zagranicznym uzyskanym w wyniku procedury konkursowej - 0,5 pkt
- pobyt zagraniczny w ramach wymiany bilateralnej, Erasmusa itp., wraz z wygłoszonym wykładem lub serią wykładów o tematyce naukowej - 0,5 pkt
- wykład gościnny na zaproszenie innej instytucji naukowej - 0,5 pkt

**Łącznie maksimum 1 pkt.**

**7. Organizacja i kierowanie terenowymi pracami badawczymi zakończonymi co najmniej wstępną publikacją naukową wyników tych badań w formie artykułu, rozdziału w monografii lub wystąpienia na konferencji (co najmniej jedna publikacja na stanowisko):**

- do 3 miesięcy łącznie - 0,5 pkt
- powyżej 3 miesięcy - 1 pkt

Poszczególne elementy się nie sumują. **Łącznie maksimum 1 pkt.**

**8. Członkostwo z wyboru:**

- |                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| - w międzynarodowych programach doskonałości (cluster of excellence)                     | - 0,5 pkt |
| - w Komitecie Naukowym Konferencji Międzynarodowej                                       | - 0,5 pkt |
| - w Gremium Recenzentów Zewnętrznych Instytucji Grantowej (np. NCN, ERC)                 | - 0,5 pkt |
| - w Zespole Ekspertów Oceniającym Wnioski Grantowe w Konkursie Krajowym lub Zagranicznym | - 1 pkt   |

**Łącznie maksimum 1 pkt.**

**9. Indeks cytowań h (bez autocytowań) według Scopus lub Web of Science:**

- |            |           |
|------------|-----------|
| - 1 pkt    | - 0,5 pkt |
| - 2 pkt    | - 1 pkt   |
| - 3 pkt    | - 1,5 pkt |
| - od 4 pkt | - 2 pkt   |

Obowiązuje korzystniejsza punktacja. **Łącznie maks. 2 pkt.**

Osoba składająca raport ponosi odpowiedzialność za poprawność i kompletność przedstawionych danych. Komisja ds. oceny ma prawo poprosić osobę ocenianą o uzupełnienie i dodatkowe udokumentowanie informacji.