



UNIWERSYTET  
WARSZAWSKI

**DZIENNIK UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO**  
**RADA NAUKOWA DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA**

Poz. 41

**UCHWAŁA NR 141**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA**

z dnia 21 czerwca 2023 r.

**w sprawie przyjęcia Raportu o stanie dyscypliny archeologia  
na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia postanawia, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Raport o stanie dyscypliny archeologia na Uniwersytecie Warszawskim, którego część jawna stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia: *T. Derda*

Załącznik do uchwały nr 141 Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Raportu o stanie dyscypliny archeologia na Uniwersytecie Warszawskim.

## **Raport Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia o stanie dyscypliny archeologia na Uniwersytecie Warszawskim czerwiec 2023**

### **część A (jawna)**

Raport niniejszy zawiera informacje o wynikach ewaluacji dyscypliny archeologia na Uniwersytecie Warszawskim w latach 2017-2021 oraz o uzyskanych osiągnięciach w kryterium I i II w roku 2022.

#### **1. Ewaluacja dyscypliny archeologia na UW (lata 2017-2021)**

W dyscyplinie archeologia ewaluowanych było 172 pracowników i doktorantów UW, w tym 20 osób oprócz archeologii zadeklarowało co najmniej jedną inną dyscyplinę (w większości przypadków była to historia lub nauki o kulturze i religii). Liczba 3N wyniosła 286,59, zatem w kryterium III dyscyplina archeologia mogła wykazać dwa osiągnięcia. Dyscyplina archeologia uzyskała kategorię naukową A, od której zostało złożone odwołanie wskazujące brak podstaw formalnych do odrzucenia kilku publikacji w kryterium I oraz nieprawidłowości merytoryczne w ocenie eksperckiej w kryterium III. Poszczególne punkty odwołania zostały w pełni uwzględnione przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, ale ocena naukowa A została podtrzymana, ponieważ wynik w kryterium I wynosił 85% najlepszego wyniku w kraju, a zatem nadal był niższy niż próg 87% ustalony przez Komisję Ewaluacji Nauki dla dyscypliny archeologia.

##### **1.1. Kryterium I**

Suma punktów w kryterium I to 28.441,9486, przy czym nie wykorzystano 8,796 slotów z lat 2017-2018. W ewaluacji uwzględniono 299 publikacji w całości, a częściowo kolejnych 13. Linia odcięcia znalazła się na poziomie rozdziałów w monografiach II poziomu (75 punktów), przy czym jedynie trzy takie rozdziały zostały uwzględnione w całości, a trzy kolejne częściowo. Niemal połowa slotów dla lat 2019-2021 została wypełniona przez artykuły w czasopismach za 100 punktów (101/210), zwłaszcza w czasopiśmie "Polish Archaeology in the Mediterranean", publikowanym przez Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW. O braku kategorii A+ przesądził relatywnie niski udział publikacji w czasopismach za 200/140 punktów oraz monografii w wydawnictwach z II poziomu, których było jedynie 12 przez cały okres ewaluacyjny.

##### **1.2. Kryterium II**

W kryterium II największą liczbę punktów przyniósł realizowany w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej projekt ERC Starting Grant "UMMA – Metamorfoza miejskiej społeczności średniowiecznej stolicy afrykańskiej" kierowany przez dr hab. Artura Obłuskiego. Wyraźny był również wkład dwóch projektów finansowanych w ramach programów Marii Skłodowskiej-Curie oraz jednego finansowanego przez COST -- European Cooperation in Science and Technology. Ogólny wynik dyscypliny

archeologia na UW jest wysoki w porównaniu z innymi podmiotami.

### 1.3. Kryterium III

W kryterium III dyscyplina archeologia na UW uzyskała (po odwołaniu) maksymalną liczbę punktów i oba zgłoszone osiągnięcia -- "Badania i rekonstrukcja świątyni Hatszepsut wykreowały nową turystyczną ikonę Egiptu" oraz "Prekolumbijskie skarby pobudzają turystykę, wspierają międzynarodowy rozwój muzeów i budzą nowe poczucie dumy społeczności peruwiańskiej" -- zostały ocenione przez ekspertów jako mające przełomowy wpływ o zasięgu międzynarodowym. Do oceny w kryterium III zostały wybrane dwa z listy kilkunastu ważnych projektów o międzynarodowym znaczeniu realizowanych obecnie na Uniwersytecie, co pokazuje wysoki potencjał Uniwersytetu Warszawskiego w tym zakresie.

### 1.4. Porównanie z innymi jednostkami

W dyscyplinie archeologia ocenianych było 12 jednostek, z których dwie uzyskały kategorię A+, cztery kategorię A, pięć kategorię B+, a jedna kategorię B (**Tabela 1**). W kryterium III Uniwersytet Warszawski uzyskał zdecydowanie najwyższą ocenę. O braku kategorii A+ zadecydowało kryterium I, w którym Uniwersytet Warszawski uplasował się na piątym miejscu. Szczególnie wysoki wynik w tym kryterium uzyskały UAM oraz UMCS.

**Tabela 1.** Porównanie wyników ewaluacji w dyscyplinie archeologia.

Jednostka	Kategori	Kryteriu m I	Kryterium III
	a naukow		
Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu	A+	348,90	90
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	A+	348,59	66
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	A	306,11	90
Uniwersytet Wrocławski	A	298,15	99
<b>Uniwersytet Warszawski</b>	<b>A</b>	<b>295,95</b>	<b>120</b>
Uniwersytet Rzeszowski	A	293,21	105
Instytut Archeologii i Etnologii PAN	B+	281,72	90
Instytut Kultur Śródziemnomorskich i Orientalnych PAN	B+	264,27	90
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego	B+	251,64	57
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	B+	238,84	60
Uniwersytet Łódzki	B+	223,16	102
Uniwersytet Gdański	B	205,79	48

## 2. Osiągnięcia w roku 2022

Według stanu bieżącego (czerwiec 2023) na Uniwersytecie Warszawskim dyscyplina archeologia została zadeklarowana przez 140 pracowników. Biorąc pod uwagę aktualny stan zatrudnienia można spodziewać się, że pod koniec bieżącego okresu ewaluacyjnego średnia liczba N dyscypliny archeologia przekroczy 100. Większość pracowników deklarujących dyscyplinę archeologia zatrudniona jest w jednostkach,

dla których archeologia jest dyscypliną wiodącą: na Wydziale Archeologii, w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej, Ośrodku Badań nad Antykiem oraz w Centrum Badań Andyjskich.

Pod koniec poprzedniego okresu ewaluacyjnego zostały podjęte działania mające na celu zwiększenie liczby wysokopunktowanych publikacji (kryterium I) oraz utrzymanie wysokiego poziomu finansowania dyscypliny archeologia (kryterium II). Ponieważ kształt ewentualnego kryterium III w bieżącym okresie ewaluacyjnym nadal nie jest ustalony, prace nad strategią realizacji tego kryterium zostały zawieszono do czasu ogłoszenia nowych zasad. Na tym etapie dysponujemy listą wstępnie wytypowanych projektów mających wpływ na otoczenie społeczne i rozwijamy kanały popularyzacji badań archeologicznych prowadzonych na UW (na przykład blog Archeowiesci.pl).

## **2.1. Kryterium I**

Po przeprowadzeniu ewaluacji lista czasopism punktowanych oraz lista wydawnictw nie zostały zaktualizowane przez Komisję Ewaluacji Nauki / Ministerstwo Edukacji i Nauki, dlatego na potrzeby tego raportu posługujemy się listą obowiązującą w latach 2019-2021.

Wśród artykułów w czasopismach widać niewielki spadek liczby publikacji za 100 i 140 punktów oraz wyraźny wzrost liczby publikacji za 200 punktów, co jest wyraźną wskazówką, że przyjęta przez jednostki UW polityka zachęcania do podejmowania wysiłku i publikowania w najlepszych czasopismach archeologicznych zaczyna przynosić wymierne efekty. W przypadku monografii ewidentny jest gwałtowny spadek liczby książek publikowanych przez wydawnictwa poziomu I, co stanowi efekt strategii opublikowania jak największej liczby książek jeszcze w roku 2021.

## **2.2. Kryterium II**

W roku 2022 spadła liczba grantów uzyskanych z Narodowego Centrum Nauki (Wydział Archeologii i Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW i pozyskały łącznie 9 grantów: cztery OPUS, dwa SONATA, jeden SONATA BIS, i dwa PRELUDIUM w porównaniu z 12 projektami, które uzyskały finansowanie w roku 2021). Jest to efektem spadającego od kilku lat współczynnika sukcesu w programach NCN. Ten spadek liczby grantów krajowych jest jednak w pełni kompensowany przez grant ERC Consolidator "Afropolis Tungul: Miejska biografia kosmopolitycznej afrykańskiej stolicy" uzyskany w roku 2023 przez dr. hab. Artura Obłuskiego z Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW, dwa projekty POLONEZ BIS realizowane na Wydziale Archeologii UW, jeden w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW oraz jeden projekt COST, w którym Wydział Archeologii UW jest członkiem konsorcjum.