



Poz. 710

**UCHWAŁA NR 102**

**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW KOMUNIKACJA  
MIĘDZYKULTUROWA – AZJA I AFRYKA, ORIENTAL STUDIES – INNER ASIA:  
MONGOLIAN AND TIBETAN STUDIES, ORIENTALISTYKA, ORIENTALISTYKA –  
AFRYKANISTYKA, ORIENTALISTYKA – ARABISTYKA, ORIENTALISTYKA –  
EGIPTOLOGIA, ORIENTALISTYKA – HEBRAISTYKA, ORIENTALISTYKA –  
INDOLOGIA, ORIENTALISTYKA – IRANISTYKA, ORIENTALISTYKA–  
JAPONISTYKA, ORIENTALISTYKA – KOREANISTYKA, ORIENTALISTYKA –  
KULTURA WSCHODU STAROŻYTNEGO, ORIENTALISTYKA – MONGOLISTYKA  
I TYBETOLOGIA, ORIENTALISTYKA – SINOLOGIA, ORIENTALISTYKA –  
TURKOLOGIA, STUDIA WSCHODNIE**

z dnia 27 listopada 2020 r.

**w sprawie trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów  
ewaluacji procesu kształcenia na kierunku orientalistyka – turkologia**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

**§ 1**

Badanie ankietowe jakości wszystkich zajęć prowadzonych w danym cyklu dydaktycznym przeprowadzane jest przy użyciu USOS-web z wykorzystaniem kwestionariuszy ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny.

**Ogólnouniwersytecka ankieta oceny zajęć**

**§ 2**

1. Tryb oraz narzędzia wykorzystywane do przeprowadzania ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla studentów i doktorantów zapewniają pełną anonimowość.
2. Ankieta dotyczy wszystkich zajęć prowadzonych na WO.
3. Ankieta dostępna jest w języku polskim i angielskim.
4. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

**Zasady przeprowadzania badań ankietowych**

**§3**

1. Badanie uruchomione zostanie na trzy tygodnie przed zakończeniem danych zajęć dydaktycznych a zamknięte wraz z ich zakończeniem.

#### §4

1. W przypadku zajęć współprowadzonych przez co najmniej dwóch prowadzących ankieta powinna być wypełniana osobno dla każdego z nich.

2. Wyniki ankiet są udostępniane automatycznie prowadzącym zajęcia oraz kierownikowi wewnętrznej jednostki organizacyjnej przez system USOS-web po zakończeniu sesji poprawkowej.

3. Wyniki ankiet obejmują zestawy statystyk dla poszczególnych pytań zamkniętych oraz komplety odpowiedzi dla poszczególnych pytań otwartych.

#### **Interpretacja wyników ankiet**

#### § 5

1. Przy interpretacji wyników ankiet i formułowaniu wniosków należy uwzględnić wyłącznie wyraźne odstępstwa od typowych wartości oraz jednoznaczne, systematyczne trendy. Nie powinno się wyciągać wniosków na podstawie różnic stanowiących zaledwie niewielką część skali ocen oraz na podstawie pojedynczego badania.

2. Interpretacja wyników ankiet, w których pojawiają się skrajne oceny (b. dobre lub b. złe) lub występują odpowiedzi wzbudzające uzasadnione wątpliwości, szczególnie w pytaniach otwartych, powinna być wyważona. Wyniki takie mogą być konsekwencją nie tylko określonej postawy prowadzącego, ale także specyfiki nauczanego przedmiotu lub problemów dydaktycznych w określonej grupie studentów.

3. Na wniosek KJD wsparciem przy interpretacji uzyskanych wyników może służyć zespół PEJK.

4. Wyniki ankiet interpretowane są w pierwszej kolejności przez KJD, Dziekana oraz kierownika jednostki, który na ich podstawie opracowuje sprawozdanie zgodne z „formularzem sprawozdania z wyników ankiet studenckich” dla Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

5. Na podstawie sprawozdań kierowników wewnętrznych jednostek organizacyjnych WO Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje raporty z badań ankietowych na poszczególnych kierunkach, które przedstawia radzie dydaktycznej, władzom dziekańskim i Zarządowi Samorządu Studentów. Rada dydaktyczna zatwierdza raporty podejmując stosowne uchwały.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej: *M. Widy-Behiesse*

Załącznik nr 1

do Uchwały nr 102 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów komunikacja międzykulturowa – azja i afryka, Oriental Studies – Inner Asia: Mongolian and Tibetan Studies, orientalistyka, orientalistyka – afrykanistyka, orientalistyka – arabistyka, orientalistyka – egiptologia, orientalistyka – hebraistyka, orientalistyka – indologia, orientalistyka – iranistyka, orientalistyka– japonistyka, orientalistyka – koreanistyka, orientalistyka – kultura wschodu starożytnego, orientalistyka – mongolistyka i tybetologia, orientalistyka – sinologia, orientalistyka – turkologia, studia wschodnie z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na kierunku orientalistyka – turkologia

## KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

### Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do studentów/doktorantów

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się				zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

Czy zdarzało się, że osoba prowadząca:

Naruszała Pana/Pani godność osobistą	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często
--------------------------------------	------------	--------------	-------------

Naruszała godność osobistą innych osób uczestniczących w zajęciach	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często
--	------------	--------------	-------------

Jeśli osoba prowadząca naruszyła Pana/Pani godność osobistą lub był(a) Pan(i) świadkiem naruszenia godności osobistej innych osób – proszę napisać, co się wydarzyło:

### Ocena sposobu przekazywania wiedzy

**Jak Pani/Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:**

*Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie.*

nieinteresujący	-2	-1	0	+1	+2	interesujący
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany
niemotywuujący do nauki	-2	-1	0	+1	+2	motywujący do nauki
niesklaniający do myślenia	-2	-1	0	+1	+2	sklaniający do myślenia

Proszę ocenić:

	bardzo niskie				bardzo wysokie
Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w to, by przekazywane treści były zrozumiane przez studentów było	-2	-1	0	+1	+2

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Zajęcia podniosły moje kompetencje w zakresie objętym kursem	-2	-1	0	+1	+2

Proszę ocenić:

Osoba prowadząca była przygotowana do zajęć	nigdy	czasami	często	zawsze
---	-------	---------	--------	--------

## Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:

Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegała punktualności rozpoczęcia i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2
Była możliwość konsultacji z osobą prowadzącą poza zajęciami (na dyżurze, mailowo itp.)	-2	-1	0	+1	+2
Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były jasno określone	-2	-1	0	+1	+2

Treść zajęć była zgodna z sylabusem	-2	-1	0	+1	+2	nie znam sylabusa
-------------------------------------	----	----	---	----	----	-------------------

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

	bardzo zła				bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

### PYTANIA OTWARTE

Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach?	Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało?