



Poz. 148

UCHWAŁA NR 33
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW CHEMIA, CHEMIA
(CHEMISTRY), CHEMIA JĄDROWA I RADIOFARMACEUTYKI, CHEMIA
MEDYCZNA, CHEMIA STOSOWANA, CHEMICZNA ANALIZA INSTRUMENTALNA,
ENERGETYKA I CHEMIA JĄDROWA, REDIOMOMIKA, ZAAWANSOWANE
METODY INSTRUMENTALNE I TECHNIKI POMIAROWE

z dnia 22 marca 2021 r.

w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na
kierunkach Chemia Jądrowa i Radiofarmaceutyki, Chemia Medyczna II stopnia,
Radiogenomika na Wydziale Chemii UW

Na podstawie § 58 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190), § 4 ust. 3 pkt. 4 i § 5 ust. 1 pkt 7 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) oraz Uchwały nr. 10 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK) dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na Uniwersytecie Warszawskim Rada Dydaktyczna Wydziału Chemii postanawia, co następuje:

§ 1

1. Formułuje się zasady dotyczące przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunkach studiów organizowanych na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego:

- 1) chemia jądrowa i radiofarmaceutyki
- 2) chemia medyczna II stopnia
- 3) radiogenomika.

2. Zasady, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej: *B. Krasnodębska-Ostręga*

do uchwały nr 33 rady dydaktycznej dla kierunków studiów chemia, chemia (Chemistry), chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, chemia medyczna, chemia stosowana, chemiczna analiza instrumentalna, energetyka i chemia jądrowa, radiogenomika, zaawansowane metody instrumentalne i techniki pomiarowe, z dnia 22 marca 2021 r., w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego

**ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW I OCENIANIA NA KIERUNKACH:
CHEMIA JĄDROWA I RADIOFARMACEUTYKI, CHEMIA MEDYCZNA
I i II stopnia, RADIOGENOMIKA ORGANIZOWANYCH NA WYDZIALE CHEMII
UNIwersytetu Warszawskiego**

§1

1. Obowiązują dwa terminy egzaminów z danego przedmiotu w jednym cyklu dydaktycznym. Terminy te przypadają odpowiednio w sesji egzaminacyjnej głównej i w sesji egzaminacyjnej poprawkowej, wyznaczonych dla cyklu, w którym odbyły się ostatnie zajęcia z danego przedmiotu.

2. Student ma prawo do przystąpienia do egzaminu w terminie przed sesją egzaminacyjną. Decyzję podejmuje kierownik jednostki dydaktycznej, zwany dalej KJD, na wniosek studenta po pisemnej akceptacji koordynatora przedmiotu. Termin ten zastępuje termin egzaminu w sesji egzaminacyjnej albo w poprawkowej sesji egzaminacyjnej.

§2

1. Prawo do egzaminu w sesji poprawkowej ma również student, który w pierwszym terminie egzaminacyjnym uzyskał z danego przedmiotu ocenę pozytywną. Student, który otrzymał ocenę pozytywną i chce ponownie przystąpić do egzaminu, informuje o tym egzaminatora e-mailem przed zakończeniem głównej sesji egzaminacyjnej.

2. W przypadku studenta, który otrzymał pozytywną ocenę z egzaminu w pierwszym terminie i chce przystąpić ponownie do egzaminu w sesji poprawkowej w celu jej poprawienia, oceną ostateczną z przedmiotu będzie średnia arytmetyczna ocen z obu terminów.

§3

Warunkiem przystąpienia do egzaminu może być zaliczenie zajęć związanych z przedmiotem egzaminu, wymienionych w sylabusie przedmiotu.

§4

1. Osobą przeprowadzającą egzamin, zwaną dalej egzaminatorem, jest osoba prowadząca wykład z danego przedmiotu w cyklu, po którym odbywa się egzamin z tego przedmiotu, z zastrzeżeniem §24 ust.2 Regulaminu Studiów na UW albo w zastępstwie tej osoby pracownik naukowo-dydaktyczny albo dydaktyczny tej samej specjalności wskazany przez KJD w porozumieniu z egzaminatorem danego przedmiotu.

2. Tydzień przed główną sesją egzaminacyjną koordynator przedmiotu informuje studentów o szczegółowej organizacji egzaminu, w tym o:

a) szczegółowej procedurze przeprowadzenia egzaminu (informacje podstawowe są umieszczane w sylabusie przedmiotu),

- b) egzaminatorze lub egzaminatorach,
- c) ewentualnej obecności podczas egzaminu osób innych niż egzaminator oraz o zadaniach wykonywanych przez te osoby podczas egzaminu.

3. W przypadku, gdy zachodzą okoliczności mogące budzić obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu studenta przez egzaminatora, KJD ustala szczegółową organizację egzaminu.

4. W egzaminie ustnym bierze udział wyłącznie egzaminator bądź egzaminatorzy i student przystępujący do egzaminu. Na wniosek egzaminatora, przedstawiony przed ogłoszeniem studentom szczegółowej organizacji przebiegu egzaminu, KJD może wyrazić zgodę na obecność podczas egzaminu ustnego innych osób, w tym innych studentów przystępujących do egzaminu.

5. KJD może powołać osobę pełniącą funkcję obserwatora egzaminu pisemnego lub ustnego. Obserwator całego egzaminu lub części egzaminu weryfikującego efekty uczenia się określonego studenta powoływany jest przez KJD na wniosek studenta, egzaminatora lub właściwego organu samorządu studentów, gdy zachodzą okoliczności mogące budzić obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu studenta przez egzaminatora. Obserwator nie bierze udziału w przeprowadzaniu egzaminu, w szczególności nie zadaje pytań podczas egzaminu ustnego.

6. W przypadku, gdy student, przystępujący do egzaminu, wymaga opieki lub asysty przy egzaminie, na egzaminie możliwa jest obecność asystenta osoby niepełnosprawnej.

§5

1. Egzaminator ma obowiązek poinformowania studenta o ocenie egzaminu pisemnego najpóźniej 14 dni po tym egzaminie w informatycznym systemie obsługi studiów.

2. Egzaminator informuje studenta o wyniku egzaminu ustnego bezpośrednio po zakończeniu egzaminowania.

3. Egzaminacje pisemne studentów oraz dokumentacja egzaminu ustnego przechowywane są przez egzaminatora przez rok od końca cyklu, w którym nauczany był dany przedmiot, w sposób umożliwiający udostępnienie tej dokumentacji na wniosek osoby zainteresowanej i uprawnionej. W przypadku, gdy egzaminator nie jest lub przestaje być pracownikiem Uniwersytetu Warszawskiego, dokumentację egzaminu przekazuje do dziekanatu studenckiego lub nowego koordynatora przedmiotu.

4. Dokumentację egzaminu ustnego stanowi protokół zawierający pytania egzaminatora oraz pomocnicze notatki sporządzone przez studenta w czasie odpowiedzi ustnej.

§6

1. W przypadku egzaminu w formie pisemnej udzielenie przez studenta błędnej odpowiedzi nie powinno być oceniane niżej niż brak odpowiedzi. Niedopełnienie tego wymagania może stanowić podstawę do złożenia przez studenta wniosku o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

§7

1. Student, który nie uzyskał zaliczenia zajęć na zakończenie cyklu dydaktycznego przed główną sesją egzaminacyjną, ma prawo przystąpić do zaliczenia tych zajęć w poprawkowej sesji egzaminacyjnej.

2. Szczegółowy opis metod weryfikacji efektów uczenia się stosowanych w czasie zajęć oraz w celu ich zaliczenia, kryteriów oceniania i zasad przeprowadzenia zaliczenia zawiera sylabus przedmiotu.

3. Sylabus przedmiotu powinien zawierać również kryteria oceniania i zasady przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu w sesji poprawkowej, o którym mowa w ust. 1

4. Do zasad, o których mowa w ust. 2 i 3 stosują się przepisy wymienione w § 6.

§8

1. Przed końcem cyklu dydaktycznego egzaminatorzy lub koordynatorzy przedmiotów sporządzają ocenę efektów kształcenia osiągniętych dla danego przedmiotu i przedstawiają ją łącznie z danymi statystycznymi, dotyczącymi ocen otrzymanych przez studentów z egzaminu lub zaliczenia, osobom wskazanym przez KJD.

2. Na początku nowego cyklu dydaktycznego osoby wskazane przez KJD przedstawiają Radzie Dydaktycznej Wydziału Chemii analizę przebiegu i wyniki sesji egzaminacyjnej dla poszczególnych przedmiotów, przygotowane na podstawie materiałów wymienionych w ust.1.

3. Rada Dydaktyczna poddaje analizie wyniki wymienione w ust.2 i formułuje na tej podstawie wnioski, dotyczące kolejnej sesji egzaminacyjnej.