



Poz. 541

UCHWAŁA NR 19
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW „ARTES LIBERALES”,
ANTROPOZOOLOGIA, FILOLOGIA NOWOGRECKA, KULTUROZNAWSTWO –
CYWILIZACJA ŚRÓDZIEMNOMORSKA

z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku
kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia)

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz w oparciu o załącznik do uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z 27 lutego 2020 r., rada dydaktyczna Wydziału „Artes Liberales” postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna Wydziału „Artes Liberales” przyjmuje propozycje zasad przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Propozycje zasad, o których mowa w § 1 stanowią załącznik do uchwały.

Przewodniczący rady dydaktycznej:
dr hab. Przemysław Kordos

Załącznik

do uchwały nr 19 rady dydaktycznej dla kierunków studiów „artes liberales”, antropozoologia, filologia nowogrecka, kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia)

**Zasady przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku
kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia)**

1. Egzamin lub zaliczenie przedmiotu przeprowadza prowadzący zajęcia z tego przedmiotu. W wypadku, gdy prowadzących zajęcia było więcej, egzaminatora wyznacza KJD.
2. W sytuacji, gdy wypadki losowe lub choroba uniemożliwiają prowadzącemu zajęcia przeprowadzenie egzaminu, KJD wyznacza egzaminatora zastępczego, który wykonuje to zadanie.
3. Procedurę przeprowadzania egzaminu, osobę egzaminatora oraz możliwość obecności na egzaminie innych osób (np. obserwatorów, zob. punkt 4. prowadzący zajęcia podaje do wiadomości uczęszczających na zajęcia studentów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.
 - a) Jeśli po przeprowadzonym egzaminie znajdą obawy co do bezstronności lub obiektywności egzaminatora podczas oceniania studenta, KJD na wniosek ocenianego studenta lub z własnej inicjatywy może powołać komisję egzaminacyjną do zweryfikowania adekwatności przyznanej oceny. W skład komisji wchodzi: KJD, egzaminator, nauczyciel akademicki wyznaczony przez KJD oraz – w roli obserwatora – student wskazany przez Radę Samorządu Studentów Wydziału „Artes Liberales”. Wniosek o powołanie komisji do zweryfikowania adekwatności przyznanej oceny składa student nie później niż 7 dni od daty otrzymania oceny z egzaminu z przedmiotu, z którego kwestionuje ocenę. Weryfikacja (w formie identycznej jak przeprowadzany egzamin) następuje nie później niż 14 dni od powołania komisji. Weryfikacja zastępuje kwestionowany egzamin i utrzymuje lub zastępuje ocenę przyznaną podczas spornego egzaminu.
 - b) Jeśli przed egzaminem ze strony uczestniczących w zajęciach studentów znajdą obawy co do bezstronności lub obiektywności prowadzącego przy ocenianiu studentów, KJD na wspólny wniosek studentów uczestniczących w zajęciach może powołać komisję do przeprowadzenia egzaminu w tej grupie studentów. W skład komisji wchodzi: KJD, egzaminator, oraz – w roli obserwatora – student wskazany przez Radę Samorządu Studentów Wydziału „Artes Liberales”. Wniosek o powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu należy złożyć nie później niż 14 dni przed zakończeniem trwania zajęć dydaktycznych.
4. Na prośbę prowadzącego zajęcia, egzaminatora lub egzaminowanego, KJD może powołać obserwatora egzaminu. Obserwatorem może być zarówno wykładowca zatrudniony na Uniwersytecie Warszawskim, jak i student wytypowany przez Radę Samorządu Studentów Wydziału „Artes Liberales”. Obserwator nie zadaje pytań podczas egzaminu ustnego. Prośbę wraz z uzasadnieniem o powołanie obserwatora wnosi się nie później niż 14 dni przed terminem egzaminu.

5. Syllabus przedmiotu powinien zawierać dokładne informacje na temat sposobu oceniania studenta zarówno podczas egzaminów pisemnych, jak i ustnych.
6. Treść egzaminu pisemnego przechowywana jest przez egzaminatora przez dwa lata po zakończeniu egzaminu. Student ma prawo do wglądu w treść egzaminu pisemnego przy obecności egzaminatora.
7. Dokumentacją egzaminu ustnego jest zbiorczy protokół egzaminacyjny w formie elektronicznej.
8. Student otrzymuje informację o ocenie z egzaminu pisemnego nie później niż cztery tygodnie po przeprowadzeniu egzaminu, ale koniecznie przed końcem roku akademickiego, w którym przeprowadzono egzamin.
9. Student ma prawo przystąpić do egzaminu w sesji poprawkowej (tzw. drugi termin). Do protokołu zostają wtedy wpisane obie oceny. Do średniej ocen ze studiów liczone są obie oceny.
10. Do egzaminu z przedmiotu mogą przystąpić wyłącznie studenci uczestniczący w zajęciach i zapisani na nie w systemie USOS.
11. Do zasad dotyczących przeprowadzania i oceniania zaliczeń zajęć stosuje się odpowiednio przepisy sprecyzowane w punktach 1-10, przy czym - w przypadku punktu 6. - obowiązuje przechowywanie przez egzaminatora treści zaliczenia pisemnego do końca roku akademickiego.
12. Student ma możliwość przystąpienia do egzaminu nie wcześniej niż 14 dni przed sesją egzaminacyjną (tzw. termin zerowy). Egzaminator zostaje wyznaczony zgodnie z punktem 1 uchwały. Student, który podszedł do egzaminu przed sesją, zachowuje prawo do jednego z dwóch terminów egzaminów w sesji egzaminacyjnej.
13. Po zakończeniu roku akademickiego KJD powołuje komisję, która przeprowadzi ewaluację procesu przeprowadzania egzaminów i zaliczeń na kierunku kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia). W skład komisji wchodzi: Kierownik Jednostki Dydaktycznej, nauczyciel akademicki wykładający na kierunku kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska (wybrany przez RD na wniosek KJD) oraz przedstawiciel studentów. Do zadań komisji należy zapoznanie się z protokołami egzaminacyjnymi z obu sesji egzaminacyjnych i zwrócenie szczególnej uwagi na te egzaminy i zaliczenia, w których:
 - a) do egzaminu lub zaliczenia podeszło niewielu spośród zapisanych studentów,
 - b) zostało wystawionych wiele ocen niedostatecznych,
 - c) wielu studentów podchodziło do egzaminu lub zaliczenia tylko w sesji poprawkowej.

Komisja zapoznaje się ze wszystkimi złożonymi odwołaniami oraz przypadkami egzaminów komisjach, również w rozumieniu sprecyzowanym w punkcie 3a i 3b. Do końca grudnia roku następującego po zakończonym roku akademickim Komisja przedstawia Radzie Dydaktycznej raport z ewaluacji procesu przeprowadzania egzaminów i zaliczeń na kierunku kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska (studia I i II stopnia).