



Poz. 39

UCHWAŁA NR 6
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW BIOETYKA, FILOZOFIA,
INTERNATIONAL STUDIES IN PHILOSOPHY

z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania na kierunkach studiów
bioetyka, filozofia, International Studies In Philosophy

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna proponuje szczegółowe zasady procesu dyplomowania zgodne z załącznikami do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący rady dydaktycznej:
Agnieszka Nogal

do uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania na kierunkach: filozofia, International Studies in Philosophy, bioetyka

SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROCESU DYPLOMOWANIA NA KIERUNKACH: FILOZOFIA, INTERNATIONAL STUDIES IN PHILOSOPHY, BIOETYKA

§ 1

Zasady dyplomowania dotyczą kierunków: filozofia, International Studies in Philosophy, bioetyka.

§ 2

Szczegółowe zasady procesu dyplomowania dotyczą:

- 1) zasad przygotowania i oceny pracy dyplomowej;
- 2) zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego;
- 3) zasad monitorowania procesu dyplomowania.

§ 3

1. Student samodzielnie dokonuje wyboru promotora z grona nauczycieli akademickich uprawnionych do kierowania pracami na danym etapie studiów zgodnie z zasadami określonymi w § 24 ust. 1 i 2 Regulaminu Studiów na UW (Uchwała nr 441 Senatu UW z dnia 19 czerwca 2019 r.) i przedstawi promotorowi propozycję tematu pracy.

1) Rada dydaktyczna może upoważnić osobę spoza Uniwersytetu do współkierowania przygotowaniem pracy dyplomowej. W takim wypadku rada dydaktyczna powołuje jednocześnie uprawnionego nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową.

2) W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową Kierownik Jednostki Dydaktycznej (dalej określany jako KJD) w porozumieniu ze studentem wyznacza spośród pracowników Uniwersytetu współkierującego pracą albo wyznacza innego kierującego pracą.

2. Wyboru problematyki pracy dyplomowej dokonuje student.

1) Określenie tematu pracy dyplomowej następuje w wyniku konsultacji z promotorem pracy.

2) Nauczyciel akademicki uprawniony do kierowania przygotowaniem pracy dyplomowej na danym etapie studiów, podejmując opiekę nad pracą dokonuje wstępnej weryfikacji zgodności jej tematu z profilem studiów, poziomem kształcenia oraz dyscypliną (lub dyscyplinami), do których kierunek studiów jest przyporządkowany.

3) Po wstępnej akceptacji przez promotora, student zgłasza temat radzie dydaktycznej.

4) Zgłoszenie tematu następuje na formularzu dostępnym na stronie jednostki dydaktycznej organizującej kształcenie na określonym kierunku studiów co najmniej 10 dni przed terminem posiedzenia rady.

3. W trakcie przygotowywania pracy dyplomowej, student korzysta z konsultacji z promotorem, w ramach których otrzymuje wskazania dotyczące literatury źródłowej i uzupełniającej, struktury pracy i sposobów ujęcia kwestii szczegółowych, doboru wykorzystanych źródeł i zaprezentowanych przykładów.

4. Po ukończeniu pracy i umieszczeniu jej przez studenta w APD, a przed przesłaniem do recenzji, promotor poddaje ją sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatoowego.

5. Recenzja pracy dyplomowej zostaje udostępniona studentowi w Archiwum Prac Dyplomowych, co najmniej na trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego.

§ 4

1. Praca dyplomowa specyficzna dla studiów pierwszego stopnia (licencjacka):

1) dowodzi przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora czego efektem jest pisemne opracowanie zagadnienia naukowego tj. rzetelna rekonstrukcja poglądów wybranego filozofa lub problemu filozoficznego,

2) wykazuje, że student dysponuje umiejętnością jasnego formułowania myśli, sprawnie posługuje się argumentami i prowadzi analizy na tle szerszego kontekstu problemowego,

- 3) zawiera odwołania do tekstów źródłowych,
- 4) spełnia warunki poprawności formalnej (np. przejrzysty układ, poprawne cytowania, właściwie wprowadzone odsyłacze, spis treści, bibliografię),
- 5) zawiera w bibliografii podstawowe pozycje istotne dla opracowania podjętego tematu,
- 6) jest nie krótsza niż jeden arkusz wydawniczy (22 strony znormalizowanego maszynopisu), chyba że inna objętość została ustalona z promotorem.

§ 5

1. Praca dyplomowa specyficzna dla studiów drugiego stopnia (magisterska):
 - 1) dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora, których efektem jest pisemna rozprawa będąca rzetelną rekonstrukcją rozumiejącą i kontekstową poglądów wybranego filozofa lub problemu filozoficznego,
 - 2) ma walory informacyjne i porządkujące, wskazuje na większą niż w przypadku licencjatu samodzielność badawczą autora, zawiera elementy analizy krytycznej i prezentację własnego stanowiska,
 - 3) zawiera odwołania do tekstów źródłowych i literatury przedmiotu istotnej dla obranego tematu; odwołuje się do opracowań, przy czym odwołania te mają charakter pomocniczy,
 - 4) dowodzi sprawności formalnej oraz umiejętności posługiwania się warsztatem naukowym ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności uporządkowanego i jasnego prowadzenia argumentacji i analiz na tle szerszego kontekstu problemowego,
 - 5) zawiera w bibliografii literaturę przedmiotu, istotną dla tematu podjętego w pracy, jest nie krótsza niż dwa arkusze wydawnicze (44 strony znormalizowanego maszynopisu), chyba że inna objętość została ustalona z promotorem.

§ 6

1. Podstawą oceny pracy licencjackiej są wypełnione przez dwóch recenzentów formularze recenzji, przy czym jednym z recenzentów jest promotor pracy, a drugiego wyznacza KJD.
2. Recenzentem jest osoba, której dorobek naukowy i dydaktyczny pokrywa się z problematyką poruszaną w pracy dyplomowej.
3. Ocenę pracy recenzenci wyrażają stosując skalę ocen określoną w § 34 ust 2. Regulaminu Studiów na UW.
 - 1) Ocena dokonywana jest poprzez wypełnienie formularza recenzji pracy licencjackiej w Archiwum Prac Dyplomowych.
 - 2) Formularz recenzji jest opracowany przez radę dydaktyczną.
 - 3) Praca licencjacka powinna być przygotowana samodzielnie i spełniać wszystkie wymagania merytoryczne i formalne właściwe dla pracy licencjackiej, sformułowane w § 4, punkt 1.
 - 4) Za warunek pozytywnej oceny pracy licencjackiej uznaje się odwołania do tekstów źródłowych oraz umiejętne i kompetentne prezentowanie ich treści
 - 5) Istotnym kryterium pozytywnej oceny pracy licencjackiej jest poprawność formalna i językowa tekstu, świadcząca o sprawnym posługiwaniu się językiem oraz o opanowaniu przez studenta umiejętności warsztatowych i redakcyjnych.
 - 6) Recenzent po zapoznaniu się z pracą licencjacką może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, recenzent sporządza ocenę pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną.
 - 7) Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę dyplomową na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów.
 - 8) Praca dyplomowa może być wykonana indywidualnie bądź zespołowo. Jeżeli praca jest wykonywana jako projekt zespołowy, to musi być wskazane autorstwo jej poszczególnych części lub wkład poszczególnych współautorów.

§ 7

1. Podstawą oceny pracy magisterskiej są wypełnione przez dwóch recenzentów formularze recenzji, w tym jednym z recenzentów jest promotor pracy, a drugiego wyznacza KJD.
2. Recenzentem jest osoba, której dorobek naukowy i dydaktyczny pokrywa się z problematyką poruszaną w pracy dyplomowej.
3. Oceny pracy magisterskiej dokonuje każdy z dwóch recenzentów stosując skalę ocen określoną w § 34 ust 2. Regulaminu Studiów na UW.
 - 1) Ocena dokonywana jest poprzez wypełnienie formularza recenzji pracy magisterskiej w Archiwum Prac Dyplomowych.
 - 2) Formularz recenzji jest opracowany przez radę dydaktyczną.
 3. Praca magisterska powinna być przygotowana samodzielnie i spełniać wszystkie wymagania merytoryczne i formalne właściwe dla pracy magisterskiej, sformułowane w § 5 punkt 1.
 - 1) Za warunek pozytywnej oceny pracy magisterskiej uznaje się umiejętność prezentacji poglądów i problemów filozoficznych.
 - 2) Istotnym kryterium oceny pracy magisterskiej jest samodzielność badawcza studenta, wnikliwość połączona z wprowadzeniem analiz krytycznych i prezentacją własnego stanowiska.
 - 3) Recenzent po zapoznaniu się z pracą magisterską może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, recenzent sporządza ocenę pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną
 - 4) Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę magisterską na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów
 - 5) Określając zasady oceny pracy magisterskiej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta, rada dydaktyczna może odstąpić od zasad ogólnych i określić wymagania związane z danym konkretnym przypadkiem.

§ 8

1. W przypadku egzaminu licencjackiego na wszystkich kierunkach studiów, zadaniem egzaminu jest sprawdzenie czy student wykazuje się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi stosownymi dla wykształcenia zawodowego na poziomie licencjackim w dyscyplinie filozofia.
2. W przypadku egzaminu magisterskiego na wszystkich kierunkach studiów, zadaniem egzaminu jest sprawdzenie czy magistrant wykazuje się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi stosownymi dla wykształcenia zawodowego na poziomie magisterskim w dyscyplinie filozofia.
3. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez KJD, w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby: KJD lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki, kierujący pracą dyplomową oraz recenzent.
4. Egzamin dyplomowy ma formę ustną. W jego trakcie należy zadać trzy pytania sprawdzające realizację efektów kształcenia przewidzianych dla danego programu studiów.
 - 1) W ramach egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia jedno pytanie dotyczy zagadnień poruszanych w pracy dyplomowej, nie odnosząc się jednak bezpośrednio do treści zawartych w pracy; jedno dotyczy subdyscypliny filozofii, w ramach której mieści się tematyka pracy dyplomowej; jedno jest wylosowane z listy pytań.
 - 2) Lista pytań obowiązujących na egzaminie dyplomowym na studiach pierwszego stopnia oraz lista subdyscyplin obowiązujących dla danego roku akademickiego są zatwierdzane przez radę dydaktyczną i publikowane przed 1 października każdego roku akademickiego.
 - 3) W ramach egzaminu na studiach drugiego stopnia jedno pytanie dotyczy zagadnień poruszanych w pracy dyplomowej; dwa pytania dotyczą subdyscypliny filozofii, w ramach której mieści się tematyka pracy dyplomowej; pytania są sformułowane w taki sposób aby sprawdzały realizację efektów kształcenia przewidzianych dla danego programu studiów.
 - 4) Każda z odpowiedzi jest oceniana osobno. Ostateczny wynik egzaminu dyplomowego jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych za poszczególne pytania.

- 5) Zadaniem przewodniczącego Komisji jest prowadzenie oraz aktywny udział w obradach Komisji, sporządzenie protokołu oraz nadzór nad kompletnością dokumentacji.
- 6) Zadaniem promotora oraz recenzenta jest przygotowanie pytań egzaminacyjnych oraz aktywny udział w obradach Komisji.
- 7) Dopuszcza się, aby w wyjątkowych warunkach jeden z członków Komisji uczestniczył w jej obradach w trybie zdalnym. Decyzję o tej formie egzaminu podejmuje przewodniczący Komisji.

§ 9

1. Rada dydaktyczna powołuje na okres trwania swojej kadencji komisję do spraw monitorowania procesu dyplomowania, składającą się przynajmniej z 3 osób, która corocznie sporządza do końca października analizę, w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego.

1) Komisja sprawdza przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

§ 10

1. Komisja monitoruje:

- 1) zgodność przygotowania prac dyplomowych z zasadami przyjętymi przez radę dydaktyczną,
- 2) zgodność ocen prac dyplomowych z zasadami przyjętymi w Regulaminie Studiów UW,
- 3) zgodność przeprowadzania egzaminów dyplomowych z przyjętymi przez radę zasadami przeprowadzania tych egzaminów, w tym zwłaszcza zgodność tworzenia pytań i ich merytoryczną adekwatność do wymogów określonych w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

§ 11

1. Komisja przeprowadza analizę recenzji i ocen prac dyplomowych na podstawie następujących kryteriów:

- 1) formalnych i proceduralnych, zwracając w szczególności uwagę na przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych,
 - 2) materialnych, w tym zwłaszcza analizując rzetelność, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta.
2. Komisja zwraca szczególną uwagę na zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta.
3. Komisja monitorując proces dyplomowania wybiera do kontroli 10% najwyżej i 10% najniżej ocenionych prac w danym roku oraz wszystkie te prace, w których różnica w ocenie między recenzentem a kierującym pracą w siedmiostopniowej skali ocen określonej w § 34, pkt 3 Regulaminu Studiów wynosi co najmniej trzy.
4. Po analizie wszystkich etapów procesu dyplomowania komisja sporządza raport, który przedstawia radzie dydaktycznej.
5. W przypadku nieprawidłowości lub innych problemów związanych z jakością procesu dyplomowania, komisja proponuje w raporcie rekomendacje dotyczące działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania.
6. Komisja może dla analizy oceny procesu dyplomowania wspierać się opiniami przewodniczących komisji dyplomowych i kierowników studiów.

§ 12

1. Po zapoznania się z raportem komisji, rada dydaktyczna:

- 1) w wypadku, gdy w raporcie zostały wskazane nieprawidłowości, ustala działania naprawcze oraz procedury mające na celu udoskonalenie procesu dyplomowania,
- 2) zatwierdza raport komisji,
- 3) Przewodniczący rady przesyła raport zawierający wyniki analizy oraz informacje o planowanych działaniach naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem tych analiz.

§ 13

1. Rada dydaktyczna w porozumieniu z Dziekanem określa minimalny nakład pracy nauczyciela akademickiego związany z kierowaniem pracą dyplomową i określa sposób uwzględniania tego nakładu pracy w rozliczeniu godzin regularnych i nieregularnych.
2. Każdy pracownik naukowy i dydaktyczny w danym roku akademickim może podjąć się kierowania maksymalnie 8 pracami dyplomowymi (tj. pracami, których tematy zostały w danym roku zatwierdzone przez radę dydaktyczną).
 - 1) Rada dydaktyczna w uzasadnionych przypadkach może zwiększyć ten limit.