



Poz. 492

**UCHWAŁA NR 26/2020**  
**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW ARCHITEKTURA**  
**PRZESTRZENI INFORMACYJNYCH, INFORMACJA NAUKOWA I**  
**BIBLIOTEKOZNAWSTWO, PUBLIKOWANIE WSPÓŁCZESNE**

z dnia 05 października 2020 r.

**w sprawie standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo**

Na podstawie Uchwały nr 14 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dn. 13.07.2020 (Dziennik UW z 2020, poz. 14) rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna określa standardy i procedury postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej:  
*M. Kisilowska*

Załącznik

do Uchwały nr 26/2020 rady dydaktycznej dla kierunków studiów architektura przestrzeni informacyjnych, informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, publikowanie współczesne z dn. 5 października 2020 r. w sprawie standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo

**STANDARDY I PROCEDURY POSTĘPOWANIA  
W PRZYPADKU PRZYGOTOWYWANIA PRAC ZALICZENIOWYCH  
I DYPLOMOWYCH Z NARUSZENIEM PRAWA NA KIERUNKU  
INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOTEKOZNAWSTWO**

§ 1

1. Zajęcia z podstaw ochrony własności intelektualnej, zwane dalej "zajęciami z POWI" są dostosowane pod względem treści kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod weryfikacji uczenia się do specyfiki kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo. W szczególności dotyczą zagadnień poszanowania ochrony własności intelektualnej w działalności zawodowej bibliotekarzy i pracowników informacji.
2. Rada dydaktyczna dokonuje weryfikacji elementów, o których mowa w ust. 1, co 2 lata, w celu doskonalenia jakości zajęć z POWI.

§ 2

Rada dydaktyczna wskazuje następujące przedmioty jako zawierające efekty uczenia się, obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z przygotowywaniem prac zaliczeniowych i dyplomowych z poszanowaniem prawa, w tym prawa autorskiego w obszarze nauk o komunikacji społecznej i mediach:

- a) na studiach I stopnia: Podstawy prawa autorskiego w działalności bibliotecznej i informacyjnej,
- b) na studiach II stopnia: Problematyka prawna w działalności informacyjnej i bibliotecznej; Etyka w działalności bibliotecznej i informacyjnej.

§ 3

1. Rada dydaktyczna rekomenduje prowadzącym pisemne prace zaliczeniowe oraz opiekunom prac dyplomowych podejmowanie działań mających na celu zapobieganie możliwości popełnienia plagiatu przez studentów, a w szczególności zadawanie do realizacji tematów twórczych i unikatowych oraz uwzględnianie tematów autorskich proponowanych przez studentów.
2. Jeżeli to możliwe ze względu na specyfikę danych zajęć, tematy prac zaliczeniowych na danym kierunku studiów nie powinny powtarzać się corocznie.

§ 4

1. Rada dydaktyczna zaleca prowadzącym zajęcia korzystanie z możliwości sprawdzenia każdej pracy zaliczeniowej z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego w przypadku wystąpienia wątpliwości co do przygotowania przedstawionej przez studenta pracy z poszanowaniem prawa, w szczególności prawa autorskiego.
2. Rada dydaktyczna rekomenduje, aby prowadzący zajęcia, w ramach których przygotowywane są prace pisemne, przedstawiali studentom zasady pisania pracy zaliczeniowej, zapoznawali ich z obowiązującymi zasadami i procedurami antyplagiatowymi oraz monitorowali przygotowywanie prac zaliczeniowych, w

szczegółności weryfikowali przypadki naruszenia prawa autorskiego i nieetyczne przygotowywania pracy pisemnej przez studenta.

3. W przypadku podejrzenia dokonania przez studenta plagiatu w pracy zaliczeniowej prowadzący zajęcia jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym kierownika jednostki dydaktycznej, zwanego dalej „KJD”.
4. KJD przeprowadza rozmowę wyjaśniającą ze studentem i na jej podstawie oraz zarzutów lub wątpliwości przedstawionych przez prowadzącego zajęcia, a także raportu z badania pracy w systemie antyplagiatowym, podtrzymuje albo oddala podejrzenie dokonania plagiatu.
5. Podtrzymanie przez KJD podejrzenia dokonania plagiatu może skutkować wystawieniem studentowi przez prowadzącego zajęcia oceny niedostatecznej z przedmiotu, w ramach którego była przygotowywana praca zaliczeniowa.
6. W przypadku podtrzymania podejrzenia dokonania plagiatu przez studenta w pracy zaliczeniowej, KJD kieruje sprawę do Rektora.
7. Rektor po otrzymaniu wiadomości o popełnieniu przez studenta czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego poleca wszczęcie postępowania wyjaśniającego Rzecznikowi Dyscyplinarnemu ds. Studenckich i Doktoranckich. Postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studenckich i Doktoranckich, a także ewentualne postępowanie dyscyplinarne prowadzone przez Komisję Dyscyplinarną ds. Studentów i Doktorantów przeprowadza się zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz. U. z 2018 r. poz. 1882).

## § 5

1. Zgodnie z § 46 ust. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186), jeżeli praca dyplomowa jest pracą pisemną, przed egzaminem dyplomowym podlega ona sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Kierujący pracą dyplomową dokonuje weryfikacji raportu z badania antyplagiatowego, uwzględniając tematykę pracy oraz specyfikę nauk o komunikacji społecznej i mediach, w tym w szczególności bibliologii i informatologii, jako dyscypliny naukowej, do której przyporządkowano kierunek studiów, w ramach którego została przygotowana praca dyplomowa.
3. Jeżeli wskaźnik jest podwyższony, kierujący pracą dyplomową przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z autorem pracy. Na podstawie rozmowy oraz raportu z badania pracy w systemie antyplagiatowym kierujący pracą zatwierdza ją albo odmawia jej zatwierdzenia.
4. W przypadku gdy wskaźnik jest wysoki, kierujący pracą dyplomową odmawia jej zatwierdzenia.
5. Podejrzenie dokonania plagiatu może zgłosić kierującemu pracą dyplomową oraz KJD także recenzent pracy dyplomowej.
6. Przepisy § 4 ust. 5-7 stosuje się odpowiednio.