



UNIwersytet  
Warszawski

**DZIENNIK UNIwersytetu WarsZawskiego**  
**RADY DYDAKTYCZNE DLA KIERUNKÓW STUDIÓW**

---

Poz. 398

**UCHWAŁA NR 5/2020**  
**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW HUMANITARIAN ACTION**

z dnia 20 sierpnia 2020 r.

**w sprawie Zasad dyplomowania na studiach magisterskich**  
**na kierunku Humanitarian Action**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z dn. 26 czerwca 2019 r., poz. 190) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna przyjmuje Zasady dyplomowania na studiach magisterskich na kierunku Humanitarian Action zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej  
*Elżbieta Mikos-Skuza*

Załącznik  
do uchwały nr 5/2020 rady dydaktycznej dla kierunku studiów Humanitarian Action (Wydziału  
Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych  
Uniwersytetu Warszawskiego)  
z dnia 20 sierpnia 2020 r

## **Zasady dyplomowania na studiach magisterskich na kierunku *Humanitarian Action***

### **I. Postanowienia ogólne**

1. Zasady dyplomowania na studiach magisterskich na kierunku *Humanitarian Action* są zgodne zarówno z Regulaminem Studiów na Uniwersytecie Warszawskim, jak i *Study and Examination Regulations* przyjętymi w konsorcjum uniwersytetów *Network on Humanitarian Action* (dalej: NOHA), w ramach którego studia te są prowadzone.
2. Praca magisterska i recenzje przygotowane są na kierunku *Humanitarian Action* w języku angielskim, egzamin magisterski odbywa się w języku angielskim, a także wszystkie czynności związane z dyplomowaniem wymagane przez NOHA są prowadzone w języku angielskim.

### **II. Zasady przygotowania i oceny pracy magisterskiej**

#### **A. Zasady i procedury wyboru kierującego pracą magisterską**

1. Student wybiera kierującego pracą magisterską z listy przekazanej przez kierownika studiów na kierunku *Humanitarian Action* do dn. 31 października roku akademickiego, w którym ma nastąpić obrona pracy magisterskiej. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wyznaczenie kierującego pracą magisterską spoza listy.
2. Kierujący pracą magisterską posiada co najmniej stopień doktora.
3. Maksymalna liczba prac magisterskich na kierunku *Humanitarian Action* przypadająca w danym roku akademickim na jednego kierującego pracą magisterską nie może przekraczać czterech. W uzasadnionych przypadkach kierownik studiów na kierunku *Humanitarian Action* może wyrazić zgodę na większą liczbę prac.
4. Nakład pracy liczony kierującemu pracą magisterską wynosi 7,5 godzin dydaktycznych na jednego studenta.
5. W uzasadnionych przypadkach, do końca trzeciego semestru, możliwa jest zmiana kierującego pracą magisterską za zgodą kierownika studiów na kierunku *Humanitarian Action*.
6. W przypadku, gdy kierujący pracą magisterską jest zatrudniony poza WPiA lub WNPiSM, kierownik studiów przydziela promotora pomocniczego pochodzącego z jednego z wymienionych wyżej wydziałów.

#### B. Zasady i procedury wyboru tematu pracy magisterskiej

1. Temat pracy magisterskiej jest ustalany wspólnie przez studenta i kierującego pracą magisterską, z uwzględnieniem zainteresowań studenta i profilu działalności badawczej kierującego pracą magisterską.
2. Temat pracy magisterskiej powinien wpisywać się w obszary badawcze właściwe dla programu studiów na kierunku *Humanitarian Action*.

#### C. Zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych

1. Student wybiera temat i zadanie badawcze oraz przedstawia zwięzłą informację (ok. 500 słów) w tej kwestii kierującemu pracą magisterską do dn. 30 listopada roku akademickiego, w którym ma nastąpić obrona pracy magisterskiej. W informacji tej wyjaśniona jest metodologia pisania pracy magisterskiej, a także wymienionych jest ok. pięciu opracowań naukowych dotyczących wybranej tematyki.
2. Kierujący pracą magisterską zgłasza uzgodniony temat pracy do kierownika studiów na kierunku *Humanitarian Action* wraz z krótką informacją o założeniach pracy do dn. 10 grudnia roku akademickiego, w którym ma nastąpić obrona pracy magisterskiej.
3. W przypadku zmiany tematu pracy stosowna informacja powinna być przekazana do kierownika studiów na kierunku *Humanitarian Action* NOHA niezwłocznie po uzgodnieniu zmienionego tematu.
4. Kierownik studiów na kierunku *Humanitarian Action* przygotowuje wykaz zgłoszonych tematów prac magisterskich i przekazuje go Radzie dydaktycznej kierunku *Humanitarian Action* do zatwierdzenia.
5. Rada dydaktyczna kierunku *Humanitarian Action* powołuje stały Zespół ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych (zwany dalej Zespołem). Zespołem kieruje przewodniczący Zespołu.
6. Zespół dokonuje wstępnej weryfikacji tematów prac pod kątem ich zgodności z kierunkiem studiów. W przypadku wątpliwości, przewodniczący zespołu prosi o wyjaśnienia kierującego pracą. Zespół przedstawia wyniki swoich prac w postaci rekomendacji do zatwierdzenia tematów przez Radę dydaktyczną do dn. 31 grudnia roku akademickiego, w którym ma nastąpić obrona pracy magisterskiej.

#### D. Wymagania merytoryczne wobec pracy magisterskiej

1. Praca magisterska powinna dowodzić umiejętności prowadzenia badań naukowych.
2. Minimalnym wymogiem merytorycznym dla pracy magisterskiej jest przygotowanie i przeprowadzenia badania naukowego według standardów nauk społecznych w obszarze badanym w ramach przedmiotu kierunku studiów.
3. Badanie może oznaczać zarówno badanie empiryczne (ilościowe, jakościowe, mieszane), jak też usystematyzowany przegląd literatury, oraz metaanalizę.
4. Praca magisterska powinna odnosić się do dotychczasowych badań i uwzględniać najważniejsze publikacje w danej dziedzinie.

### E. Wymagania formalne wobec pracy magisterskiej

1. Objętość pracy magisterskiej co do zasady powinna być nie mniejsza niż 20000 – 25000 słów.
2. Część merytoryczna pracy podzielona jest na wstęp/wprowadzenie, kolejne rozdziały i podrozdziały, zakończenie/podsumowanie.
3. Praca magisterska zawiera sporządzone zgodnie z zasadami edytorskimi: stronę tytułową (według formatu przyjętego zarządzeniem Rektora), abstrakt, spis treści, bibliografię, przypisy źródłowe, odpowiednio opisane tabele, rysunki, wykresy (jeśli dotyczy), spis tabel, rysunków, wykresów (jeśli dotyczy), załączniki (jeśli dotyczy).

### F. Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą magisterską:

Do zadań nauczyciela akademickiego kierującego pracą magisterską należy:

1. Poinformowanie studenta o wymogach merytorycznych i formalnych stawianych pracom magisterskim.
2. Pomoc studentowi w wyborze tematu pracy magisterskiej i sformułowaniu jej tytułu.
3. Przesłanie w wyznaczonym terminie tematu (tytułu) pracy magisterskiej wraz z krótkim profilem pracy (przygotowanym przez studenta) do zatwierdzenia przez Radę dydaktyczną.
4. Wsparcie studenta w: doborze źródeł, określeniu głównego problemu badawczego pracy, pytań badawczych, paradygmatu teoretycznego (jeśli dotyczy), wyborze metod i narzędzi badawczych, przeprowadzeniu badania naukowego bądź pilotażu badania naukowego.
5. Regularne sprawdzanie postępów studenta w przygotowaniu pracy magisterskiej oraz przesyłanie uwag i komentarzy do kolejnych części tekstu.
6. Pomoc w wypełnianiu przez studenta dodatkowych wymogów określonych w wewnętrznych regulaminach NOHA.

### G. Kryteria oceny pracy magisterskiej

Szczegółowe pytania do recenzji pracy magisterskiej są następujące:

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?
2. Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
3. Merytoryczna ocena

4. Czy praca dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych przez studenta/studentkę?
5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie?
6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)
8. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)
9. Inne uwagi

#### H. Zasady dotyczące recenzji prac magisterskich

1. Praca przekazywana jest przez studenta do recenzji najpóźniej na miesiąc przed planowanym terminem egzaminu magisterskiego .
2. Recenzja przygotowana przez kierującego pracą, z propozycją ostatecznej oceny, przekazywana jest recenzentowi z uniwersytetu, w którym student odbywał studia w drugim semestrze (tzw. *host university*).
3. Po uzgodnieniu oceny z recenzentem z *host university*, recenzje pracy magisterskiej (kierującego pracą i recenzenta ) udostępniane są studentowi poprzez Archiwum Prac Dyplomowych nie później niż na 3 dni przed terminem egzaminu magisterskiego.

### III. **Zasady przeprowadzania egzaminu magisterskiego**

#### A. Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej dla przeprowadzenia egzaminu magisterskiego

1. Kierownik Jednostki Dydaktycznej powołuje komisję egzaminacyjną, w tym jej przewodniczącego, spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Komisja składa się z 3 osób. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi przewodniczący, kierujący pracą i recenzent pracy. Przewodniczący komisji i recenzent pracy magisterskiej posiadają co najmniej stopień doktora.
3. Wyznaczając recenzenta pracy, Kierownik Jednostki Dydaktycznej bierze pod uwagę propozycję przedstawioną przez kierującego pracą oraz zgodność dorobku naukowego kandydata na recenzenta z tematem recenzowanej pracy magisterskiej.
4. Kierujący pracą magisterską przedkłada Kierownikowi Jednostki Dydaktycznej wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnej wraz z propozycją jej składu w terminie nie krótszym niż miesiąc przed planowanym egzaminem magisterskim.

#### B. Procedura przeprowadzania egzaminu magisterskiego

1. Egzamin magisterski jest egzaminem ustnym.
2. Egzamin magisterski jest prowadzony przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.
3. W trakcie egzaminu magisterskiego komisja zadaje co najmniej trzy pytania, z czego co najmniej dwa dotyczą toku studiów, a jedno pracy dyplomowej.

4. Rada dydaktyczna może przyjąć zamknięty katalog pytań/zagadnień z toku studiów, który podaje się do wiadomości studentów.
5. Egzamin magisterski może być prowadzony zdalnie, zgodnie z zasadami przyjętymi na Uniwersytecie Warszawskim.

#### IV. Zasady monitorowania procesu dyplomowania

##### A. Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych, analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego

1. Rada dydaktyczna corocznie, w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego, przeprowadza analizę recenzji i ocen prac magisterskich, a także analizę pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminów magisterskich, biorąc pod uwagę w szczególności: przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac magisterskich; rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnień ocen prac magisterskich, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta; zasadność różnic w ocenach pracy magisterskiej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta; przestrzeganie zgodności zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu magisterskiego z wymaganiami określonymi w zasadach procesu dyplomowania.
2. W celu przeprowadzenia analiz, Rada dydaktyczna powołuje zespół oceniający dla kierunku studiów *Humanitarian Action*.
3. Na podstawie przeprowadzonych analiz przygotowany jest raport końcowy podlegający zatwierdzeniu przez Radę dydaktyczną. Raport zawiera rekomendacje co do działań naprawczych i doskonalących proces dyplomowania na kierunku studiów *Humanitarian Action*.
4. Raport jest przesyłany do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia, nie później niż do końca następnego semestru po roku akademickim będącym przedmiotem analiz.

##### B. Procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania przygotowanych w oparciu o wyniki analiz

1. Rekomendacje dotyczące działań naprawczych i/lub doskonalących proces dyplomowania są podstawą do dalszych działań Rady dydaktycznej, w tym korekt zasad procesu dyplomowania.
2. W marcu każdego roku akademickiego przeprowadzane są spotkania przedstawicieli Rady dydaktycznej z kierującymi pracami magisterskimi w celu omówienia rekomendacji związanych z prowadzeniem procesu dyplomowania na kierunku studiów *Humanitarian Action*.