



Poz. 319

**UCHWAŁA NR 6/2020
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
ARCHAEOLOGY (STUDIES IN ENGLISH), ARCHEOLOGIA**

z dnia 30 kwietnia 2020 r.

w sprawie procesu dyplomowania na kierunku Archaeology (Studies in English)

Działając na podstawie § 58 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz § 4 ust. 3 pkt. 6 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) ustala się, co następuje:

§ 1

Niniejsza uchwała określa:

1. Regulamin przygotowania i obrony pracy licencjackiej na kierunku Archaeology (Studies in English) – w załączniku nr 1.
2. Regulamin przygotowania i obrony pracy magisterskiej na kierunku Archaeology (Studies in English) – w załączniku nr 2.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej: *E. Jaskulska*

Regulamin przygotowania i obrony pracy licencjackiej na kierunku Archaeology (Studies in English)

I. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

§1 Zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową

1. Do kierowania przygotowaniem prac licencjackich i do prowadzenia seminarium licencjackim są uprawnieni nauczyciele akademicy mający co najmniej stopień naukowy doktora. Osoby z tytułem zawodowym magistra mogą prowadzić seminaria licencjackie lub kierować przygotowaniem prac licencjackich poza seminarium dyplomowym pod warunkiem upoważnienia przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD) za zgodą rady dydaktycznej. Upoważnienie dotyczy konkretnych prac licencjackich lub zajęć w jednym cyklu dydaktycznym.
2. Student może przygotowywać pracę pod kierunkiem nauczyciela akademickiego nieprowadzącego seminarium licencjackiego za jego pisemną zgodą. Zgodę należy przedłożyć prowadzącemu seminarium do akceptacji i dołączyć do dokumentacji studenta. W przypadku braku akceptacji ze strony prowadzącego sprawa kierowana jest do Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD), który podejmuje ostateczną decyzję. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.
3. W przypadku, gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, przedstawia wniosek Radzie Dydaktycznej, wraz z pisemną zgodą proponowanego promotora, nie później niż do końca pierwszego semestru ostatniego roku studiów. Rada Dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu nauczyciela akademickiego prowadzącego seminarium licencjackie do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD).
4. W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) w porozumieniu ze studentem wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu współkierującego pracą albo wyznacza innego kierującego pracą. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 2 Zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej

1. Temat pracy dyplomowej student ustala z promotorem. W przypadku, gdy promotorem jest nauczyciel akademicki nieprowadzący seminarium licencjackiego, temat ustalany jest w porozumieniu z kierownikiem seminarium dyplomowego, w ramach którego powstaje praca.
2. Temat musi być zgodny z dyscypliną oraz profilem i poziomem studiów. Praca licencjacka dowodzi przygotowania do prowadzenia badań naukowych.

§ 3 Zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych

1. Do końca pierwszego semestru ostatniego roku studiów, prowadzący seminarium zbiera tematy prac dyplomowych zaproponowane i ustalone ze studentem oraz promotorem (jeśli prowadzący nie pełni jednocześnie tej funkcji). Listę przedstawia do

zaakceptowania Radzie Dydaktycznej, która weryfikuje zgodność zaproponowanych tematów z dyscypliną, profilem studiów i poziomem kształcenia.

2. W przypadku planowania pracy dyplomowej przygotowywanej przez więcej niż jednego studenta, Promotor zgłasza ten fakt Radzie Dydaktycznej, z którą ustala szczegółowo udział i zakres pracy każdego ze studentów tworzących pracę dyplomową.

3. W przypadku wątpliwości dotyczących proponowanego tematu pracy dyplomowej Rada Dydaktyczna zwraca się do promotora o wyjaśnienie, doprecyzowanie lub zmianę tematu. Odpowiedź promotora musi być przedstawiona Radzie Dydaktycznej co najmniej trzy miesiące przed terminem obrony.

4. Zmiana tematu zatwierdzonego przez Radę Dydaktyczną musi zostać zgłoszona niezwłocznie po zaistnieniu, nie później niż na trzy miesiące przed planowaną obroną.

§ 4 Wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej

1. Praca dyplomowa, powstająca w ramach seminarium licencjackiego musi wypełniać zakładane dla danych zajęć efekty kształcenia, stanowiące merytoryczne wymagania stawiane pracy dyplomowej.

2. Praca licencjacka może mieć charakter badawczy, metodyczny lub przeglądowy.

3. Praca o charakterze badawczym prezentuje opracowanie źródeł archeologicznych przeprowadzone pod nadzorem doświadczonego badacza.

4. Praca o charakterze metodycznym prezentuje zastosowanie metody do badań źródeł archeologicznych.

5. Praca o charakterze przeglądowym obejmuje ocenę stanu badań nad wybranym zagadnieniem, wykonaną na podstawie kwerendy, przy sformułowaniu problematyki badawczej.

6. Praca licencjacka dowodzi posiadania umiejętności pozyskiwania, selekcji oraz syntetyzowania informacji poprzez spełnienie następujących warunków: właściwą krytyczną interpretację źródeł archeologicznych; korzystanie z baz danych, repozytoriów cyfrowych, zasobów bibliotecznych i innych źródeł; krytyczną analizę tekstów; umiejętne formułowanie wniosków.

§ 5 Wymagania formalne wobec pracy dyplomowej;

1. Praca dyplomowa musi spełniać wymogi formalne zgodnie z aktualnymi rozporządzeniami władz uniwersyteckich (Zarządzenie nr 16 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2006 r. zmieniające Zarządzenie Nr 8 Rektora UW z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie prowadzenia Księgi Dyplomów i archiwizacji prac dyplomowych).

2. Praca dyplomowa musi spełniać warunki formalne stawiane pracy naukowej, w tym przestrzegać przepisów prawa autorskiego obowiązujących w Polsce (ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych), które muszą być respektowane w procesie przygotowywania pracy, zwłaszcza w zakresie odwoływania się do literatury i źródeł.

3. Praca powinna być napisana językiem poprawnym i klarownym, w sposób jasny i logiczny. Wszelkie dodatki do tekstu (rysunki, zdjęcia, etc.) muszą być czytelne.

4. Praca licencjacka powinna liczyć łącznie nie mniej niż 30 stron standardowego maszynopisu (ok. 55 000 znaków ze spacjami; sugerowana objętość bez ilustracji i spisu literatury); zależy to jednak przede wszystkim od podjętego tematu badawczego.

Sugerowane jest użycie czcionki Times New Roman (wielkość czcionki 12, w przypisach 10) oraz zachowania interlinii 1,5, przy standardowych marginesach 2,5 cm od każdej krawędzi.

5. Trzy pierwsze strony należy przygotować wg wzoru zgodnie z Zarządzeniem nr 16 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2006 r.

6. Praca musi zawierać:

- a) streszczenie,
- b) słowa kluczowe,
- c) tytuł w j. angielskim i j. polskim,
- d) spis treści zawierający tytuły rozdziałów i podrozdziałów pracy wraz z odpowiednimi numerami stron początkowych
- e) wstęp obejmujący prezentację ogólnych informacji o pracy, wyjaśnienie zakresu tematycznego (chronologicznego, przestrzennego), przedstawienie celu pracy, tez i założeń, metod badawczych oraz podstaw źródłowych i stanu badań.
- f) tekst zasadniczy (przedstawienie głównego problemu pracy).
- g) zakończenie zawierające podsumowanie i wnioski.
- h) bibliografię (wykaz literatury zacytowanej w pracy, w kolejności alfabetycznej, zgodnie z wymogami opisu bibliograficznego używanego w tekstach publikacji naukowych z zakresu humanistyki).

Opcjonalnie w skład pracy może wchodzić również katalog oraz dodatkowe załączniki.

7. Niespełnienie wymagań formalnych, w tym wymagań z ust. 2 jest podstawą niedopuszczenia pracy do obrony. W przypadku naruszenia przepisów prawa autorskiego zgłoszonego przez promotora lub recenzenta Kierownik Jednostki Dydaktycznej dodatkowo kieruje sprawę do rozpatrzenia przez odpowiednie organy UW.

§ 6 Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową

1. Nauczyciel akademicki może prowadzić jednocześnie 6 prac licencjackich. W uzasadnionych przypadkach Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) za zgodą dziekana może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu prowadzonych prac na pisemny wniosek nauczyciela akademickiego. Upoważnienie obowiązuje w jednym cyklu dydaktycznym. Suma wszystkich prac dyplomowych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego na obu stopniach nie powinna przekraczać 12 prac.

2. Prowadzenie i zakończenie pracy nad pracą licencjacką może być podstawą do uznania obciążenia pensum pracownika w wymiarze nie większym niż 10 godzin na studenta. Kierujący seminarium realizuje opiekę nad pracami w ramach prowadzonych zajęć zaliczonych do jego pensum (w wymiarze 30 godzin na semestr). W przypadku innego nauczyciela akademickiego prowadzącego pracę (nieprowadzącego seminarium), każda wypromowana praca może być podstawą do uznania obciążenia pensum pracownika w wymiarze nie większym niż 10 godzin na studenta (lub na pracę dyplomową – jeśli była realizowana przez więcej niż jednego studenta). Tego typu decyzję każdorazowo podejmuje Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) wraz z Dziekanem na wniosek prowadzącego pracę.

3. Prowadzący pracę (promotor) sprawuje opiekę nad tworzeniem pracy, w tym w szczególności zapewnia pomoc w ustaleniu tematu pracy dyplomowej i harmonogramu jej realizacji poprzez systematyczne sprawdzanie postępów pracy, jest odpowiedzialny za spełnianie wymogów merytorycznych oraz formalnych pracy.
4. Promotor jest odpowiedzialny za organizację ostatnich etapów postępowania, w szczególności przestrzegania terminów i zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
5. W przypadku gdy prowadzący seminarium, w ramach którego powstaje praca, nie pełni jednocześnie funkcji promotora, jest zobowiązany do pomocy w przestrzeganiu harmonogramu realizacji pracy poprzez systematyczne sprawdzanie jej postępów oraz zapewnia wsparcie w zapewnieniu wymogów merytorycznych oraz formalnych pracy. W razie potrzeby pomaga w zadaniach wymienionych w ust. 4.
6. W przypadku gdy praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu stosuje się przepisy ust. 5.

§ 7 Kryteria oceny pracy dyplomowej

1. Ocena pracy dyplomowej odbywa się za pomocą Archiwum Prac Dyplomowych Uniwersytetu Warszawskiego (APD).
2. Wszystkie prace dyplomowe są obligatoryjnie kierowane do sprawdzenia programem antyplagiatowym w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). W przypadku naruszenia przepisów prawa autorskiego stosuje się zasady ustalone w § 5 ust. 6.
3. Każda praca jest oceniana niezależnie przez promotora i recenzenta – członków komisji egzaminacyjnej powołanej wg przepisów § 10.
4. Prace dyplomowe są poddane ocenie (recenzji) pod względem wymagań merytorycznych i formalnych, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięcia efektów kształcenia przewidzianych programem studiów.
5. Recenzja opracowana za pomocą formularza zapewnianego przez APD obejmuje ocenę według następujących kryteriów:
 - a) Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule?
 - b) Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności też itp.
 - c) Merytoryczna ocena
 - d) Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie?
 - e) Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
 - f) Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)
 - g) Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)
 - h) Inne uwagi
 - i) Pracę oceniam jako...
 - j) Ocena pracy

§ 8 Termin udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych

1. Recenzje pracy licencjackiej muszą być zatwierdzone w Archiwum Prac Dyplomowych co najmniej na pełne trzy dni robocze przed dniem, na który wyznaczono termin egzaminu dyplomowego.

2. Jeśli recenzent po zapoznaniu się z pracą ocenia ją negatywnie, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) powołuje drugiego recenzenta. Jeśli recenzja drugiego recenzenta jest pozytywna, promotor, w porozumieniu z Kierownikiem Jednostki Dydaktycznej (KJD), recenzentem i studentem ustala nowy termin egzaminu, z zachowaniem zapisów ust. 1. W przypadku przedstawienia drugiej negatywnej recenzji oceniana praca nie może być podstawą ubiegania się o stopień licencjata.

3. Jeśli recenzent po zapoznaniu się z pracą dyplomową widzi konieczność wprowadzenia istotnych zmian w jej treści, może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Jeżeli poprawiona praca nie zostanie przedstawiona w wyznaczonym terminie, Recenzent ocenia pracę na ocenę niedostateczną.

4. Wezwanie do poprawy lub ocena negatywna przez recenzenta oznacza anulowanie pierwotnego terminu obrony.

5. Po przedstawieniu przez studenta poprawionej pracy dyplomowej w terminie zgodnym z wezwaniem, recenzent sporządza ocenę pracy. Jeśli recenzja jest pozytywna promotor, w porozumieniu z członkami komisji egzaminacyjnej powołanej zgodnie z § 10 ust. 1 i studentem ustala nowy termin egzaminu, z zachowaniem zapisów ust. 1.

§ 9 Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta.

1. Zasady oceniania pracy dyplomowej przygotowywanej przez więcej niż jednego studenta, są każdorazowo indywidualnie ustalane przez radę dydaktyczną w porozumieniu z promotorem i recenzentem.

2. W przypadku prac dyplomowych przygotowanych przez więcej niż jednego studenta części opracowane przez każdego z nich muszą spełniać wymogi formalne i merytoryczne stawiane pracy licencjackiej opisane w § 7.

2.

Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

§ 10 Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej

1. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD), w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby: Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki, kierujący pracą dyplomową oraz recenzent. W przypadku przygotowania pracy dyplomowej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego nieprowadzącego seminarium dyplomowego, w skład komisji może zostać dodatkowo powołany prowadzący seminarium.

2. Recenzentem pracy dyplomowej może zostać osoba spełniająca wymogi stawiane prowadzącemu pracę zgodnie z § 1.

3. W przypadku przygotowania pracy dyplomowej pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu zostaje ona powołana do komisji jako członek.

4. Nie mniej niż dwóch członków komisji musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora.

5. Komisji przewodniczy Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) lub uprzednio wyznaczona przez niego osoba. Przewodniczącym komisji nie może być promotor kierujący pracą dyplomową studenta ani kierujący seminarium, w ramach którego powstawała praca.

§ 11 Wymagania merytoryczne

1. Na pisemny wniosek studenta lub kierującego pracą dyplomową złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może powołać dodatkowych członków komisji egzaminacyjnej, w tym szczególnie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z tematem pracy.

§ 12 Procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego

1. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się do końca sesji poprawkowej ostatniego roku studiów. W uzasadnionych przypadkach Kierownik Jednostki Dydaktycznej może wydać zgodę na późniejszy termin obrony na pisemny wniosek studenta złożony nie później niż na dwa tygodnie przed końcem sesji poprawkowej ostatniego roku studiów.

2. Egzamin dyplomowy ma formę ustną i jest protokołowany. Ocenę z egzaminu ustala komisja podczas niejawnych obrad. Wynik egzaminu dyplomowego ogłaszany jest studentowi przez komisję niezwłocznie.

3. Egzamin składa się z minimum trzech a maksimum pięciu pytań sprawdzających wiedzę studenta w zakresie przedstawionej przez niego pracy oraz umiejętności i kompetencji nabytych w ciągu trzyletnich studiów licencjackich i zadawanych przez członków Komisji Egzaminacyjnej.

4. Promotor i Przewodniczący Komisji zadają pytania z listy zagadnień ogólnych dla danego seminarium licencjackiego. Lista zagadnień do egzaminu powinna być ogłoszona przez prowadzącego seminarium nie później niż na początku drugiego semestru.

5. Recenzent zadaje pytanie/pytania dotyczące tematyki pracy dyplomowej. W przypadku powołania dodatkowych członków komisji zgodnie z §10 ust. 2 lub §11 mają oni również prawo zadania pytania z zakresu pracy dyplomowej.

6. Każde pytanie jest odrębnie oceniane, ocena ostateczna z obrony jest ustalana podczas części zamkniętej egzaminu i jest średnią ocen częściowych.

7. Na uzasadniony pisemny wniosek studenta lub jednego z członków komisji złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może wydać zgodę na przeprowadzenie obrony przy zdalnym udziale jednego z członków komisji przy pomocy narzędzi umożliwiających wideokonferencję. Osoba uczestnicząca zdalnie jest odpowiedzialna za zapewnienie ze swojej strony warunków technicznych przeprowadzenia połączenia. Student w takim przypadku składa pisemną zgodę na przerwanie i/lub odroczenie egzaminu w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej.

8. Na pisemny wniosek studenta lub kierującego pracą dyplomową złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może przeprowadzić otwarty egzamin dyplomowy. W części jawnej otwartego egzaminu dyplomowego mogą wziąć udział, na prawach obserwatora, wszyscy zainteresowani. Podczas części jawnej dopuszcza się zadawanie pytań przez obserwatorów, nie wpływają one jednak na ocenę egzaminu.

Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

§ 13 Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych

1. Analiza recenzji i ocen prac dyplomowych jest dokonywana przez radę dydaktyczną w ramach przygotowania opinii o działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego.
2. Analizowane jest nie więcej niż 5 recenzji wystawionych przez nauczyciela w okresie podlegającym ocenie.
3. Ocena obejmuje: przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji, zgodność treści recenzji z kryterium formularza APD, trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, uwzględnienie w opisie efektów kształcenia przewidzianych programem studiów, czytelność przekazu.
4. W uzasadnionych przypadkach rada dydaktyczna dokonuje porównania recenzji wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta w celu stwierdzenia zasadności różnic w ocenach pracy dyplomowej.

§ 14 Zasady przeprowadzania analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego

1. Analiza pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego jest dokonywana przez radę dydaktyczną w ramach przygotowania opinii o przestrzeganiu zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
2. Wyniki egzaminów prac licencjackich powstałych w ramach każdego seminarium są poddawane analizie okresowo lub na wniosek Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD).
3. Protokoły z egzaminu są podstawą analizy sprawdzającej jakość odpowiedzi na pytania listy zagadnień ogólnych dla danego seminarium licencjackiego, która następnie zostaje przekazana do wglądu prowadzącemu seminarium.

§ 15 Procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania

1. Analiza recenzji prac dyplomowych poszczególnych nauczycieli akademickich będzie podstawą dyskusji na temat udoskonalania systemu oceniania i możliwych zmian w formularzu APD.
2. Analiza protokołów z egzaminów zostanie przedstawiona prowadzącym seminarium dyplomowe w celu poprawy i/lub udoskonalania procesu przygotowania pracy dyplomowej.

Regulamin przygotowania i obrony pracy magisterskiej na kierunku Archaeology (Studies in English)

I. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

§1 Zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową

1. Do kierowania seminarium magisterskim są uprawnieni nauczyciele akademicy mający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Osoby z tytułem zawodowym doktora mogą prowadzić seminaria magisterskie lub kierować przygotowaniem prac magisterskich poza seminarium dyplomowym pod warunkiem upoważnienia przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD) za zgodą rady dydaktycznej. Upoważnienie dotyczy konkretnych prac magisterskich lub zajęć w jednym cyklu dydaktycznym.
2. Student może przygotowywać pracę pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień doktora i nieprowadzącego seminarium magisterskiego za jego pisemną zgodą. Zgodę należy przedłożyć prowadzącemu seminarium do akceptacji i dołączyć do dokumentacji studenta. W przypadku braku akceptacji ze strony prowadzącego sprawa kierowana jest do Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD), który podejmuje ostateczną decyzję. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.
3. W przypadku, gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, przedstawia wniosek Radzie Dydaktycznej, wraz z pisemną zgodą proponowanego promotora, nie później niż do końca pierwszego semestru ostatniego roku studiów. Rada Dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu nauczyciela akademickiego prowadzącego seminarium magisterskie do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD).
4. W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) w porozumieniu ze studentem wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu współkierującego pracą albo wyznacza innego kierującego pracą. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 2 Zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej

1. Temat pracy dyplomowej student ustala z promotorem. W przypadku, gdy promotorem jest nauczyciel akademicki nieprowadzący seminarium magisterskiego, temat ustalany jest w porozumieniu z kierownikiem seminarium dyplomowego, w ramach którego powstaje praca.
2. Temat musi być zgodny z dyscypliną oraz profilem i poziomem studiów. Praca magisterska dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych.

§ 3 Zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych

1. Do końca pierwszego semestru ostatniego roku studiów, prowadzący seminarium zbiera tematy prac dyplomowych zaproponowane i ustalone ze studentem oraz promotorem (jeśli prowadzący nie pełni jednocześnie tej funkcji). Listę przedstawia do

zaakceptowania Radzie Dydaktycznej, która weryfikuje zgodność zaproponowanych tematów z dyscypliną, profilem studiów i poziomem kształcenia.

2. W przypadku planowania pracy dyplomowej przygotowywanej przez więcej niż jednego studenta, Promotor zgłasza ten fakt Radzie Dydaktycznej, z którą ustala szczegółowo udział i zakres pracy każdego ze studentów tworzących pracę dyplomową.

3. W przypadku wątpliwości dotyczących proponowanego tematu pracy dyplomowej Rada Dydaktyczna zwraca się do promotora o wyjaśnienie, doprecyzowanie lub zmianę tematu. Odpowiedź promotora musi być przedstawiona Radzie Dydaktycznej co najmniej trzy miesiące przed terminem obrony.

4. Zmiana tematu zatwierdzonego przez Radę Dydaktyczną musi zostać zgłoszona niezwłocznie po zaistnieniu, nie później niż na trzy miesiące przed planowaną obroną.

§ 4 Wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej

1. Praca dyplomowa, powstająca w ramach seminarium magisterskiego musi wypełniać zakładane dla danych zajęć efekty kształcenia, stanowiące merytoryczne wymagania stawiane pracy dyplomowej.

2. Praca magisterska może mieć charakter badawczy, metodyczny lub przeglądowy.

3. Praca o charakterze badawczym prezentuje samodzielne opracowanie źródeł archeologicznych.

4. Praca o charakterze metodycznym prezentuje opracowanie nowej metody badań źródeł archeologicznych.

5. Praca o charakterze przeglądowym obejmuje opracowanie oryginalnego problemu badawczego na podstawie reinterpretacji dostępnych prac nad wybranym zagadnieniem, wykonanej na podstawie wyczerpującej kwerendy.

6. Praca magisterska dowodzi posiadania umiejętności pozyskiwania, selekcji oraz syntetyzowania informacji poprzez: właściwą krytyczną interpretację źródeł archeologicznych; korzystanie z baz danych, repozytoriów cyfrowych, zasobów bibliotecznych, i innych źródeł; krytyczną analizę tekstów; umiejętność formułowania wniosków.

§ 5 Wymagania formalne wobec pracy dyplomowej

1. Praca dyplomowa musi spełniać wymogi formalne zgodnie z aktualnymi rozporządzeniami władz uniwersyteckich (Zarządzenie nr 16 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2006 r. zmieniające Zarządzenie Nr 8 Rektora UW z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie prowadzenia Księgi Dyplomów i archiwizacji prac dyplomowych).

2. Praca dyplomowa musi spełniać warunki formalne stawiane pracy naukowej, w tym przestrzegać przepisów prawa autorskiego obowiązujących w Polsce (ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych), które muszą być respektowane w procesie przygotowywania pracy, zwłaszcza w zakresie odwoływania się do literatury i źródeł. 3. Praca powinna być napisana językiem poprawnym i klarownym, w sposób jasny i logiczny. Wszelkie dodatki do tekstu (rysunki, zdjęcia, etc.) muszą być czytelne.

4. Praca magisterska powinna liczyć łącznie nie mniej niż 60 stron standardowego maszynopisu (ok. 100 000 znaków ze spacjami; sugerowana objętość bez ilustracji i spisu literatury); zależy to jednak przede wszystkim od podjętego tematu badawczego.

Sugerowane jest użycie czcionki Times New Roman (wielkość czcionki 12, w przypisach 10) oraz zachowania interlinii 1,5, przy standardowych marginesach 2,5 cm od każdej krawędzi.

5. Trzy pierwsze strony należy przygotować wg wzoru zgodnie z Zarządzeniem nr 16 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2006 r.

6. Praca musi zawierać:

- a) streszczenie,
- b) słowa kluczowe,
- c) tytuł w j. angielskim i j. polskim,
- d) spis treści zawierający tytuły rozdziałów i podrozdziałów pracy wraz z odpowiednimi numerami stron początkowych
- e) wstęp obejmujący prezentację ogólnych informacji o pracy, wyjaśnienie zakresu tematycznego (chronologicznego, przestrzennego), przedstawienie celu pracy, tez i założeń, metod badawczych oraz podstaw źródłowych i stanu badań.
- f) tekst zasadniczy (przedstawienie głównego problemu pracy).
- g) zakończenie zawierające podsumowanie i wnioski.
- h) bibliografię (wykaz literatury zacytowanej w pracy, w kolejności alfabetycznej, zgodnie z wymogami opisu bibliograficznego używanego w tekstach publikacji naukowych z zakresu humanistyki).

Opcjonalnie w skład pracy może wchodzić również katalog oraz dodatkowe załączniki.

7. Niespełnienie wymagań formalnych, w tym wymagań z ust. 2 jest podstawą niedopuszczenia pracy do obrony. W przypadku naruszenia przepisów prawa autorskiego zgłoszonego przez promotora lub recenzenta Kierownik Jednostki Dydaktycznej kieruje dodatkowo sprawę do rozpatrzenia przez odpowiednie organy UW.

§ 6 Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową

1. Nauczyciel akademicki może prowadzić jednocześnie 6 prac magisterskich. W uzasadnionych przypadkach Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) za zgodą dziekana może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu prowadzonych prac na pisemny wniosek nauczyciela akademickiego. Upoważnienie obowiązuje w jednym cyklu dydaktycznym. Suma wszystkich prac dyplomowych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego na obu stopniach nie powinna przekraczać 12 prac.

2. Prowadzenie i zakończenie pracy nad pracą magisterską może być podstawą do uznania obciążenia pensum pracownika w wymiarze nie większym niż 10 godzin na studenta. Kierujący seminarium realizuje opiekę nad pracami w ramach prowadzonych zajęć zaliczonych do jego pensum (w wymiarze 30 godzin na semestr). W przypadku innego nauczyciela akademickiego prowadzącego pracę (nieprowadzącego seminarium), każda wypromowana praca może być podstawą do uznania obciążenia pensum pracownika w wymiarze nie większym niż 10 godzin na studenta (lub na pracę dyplomową – jeśli była realizowana przez więcej niż jednego studenta). Tego typu decyzję każdorazowo podejmuje Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) wraz z Dziekanem na wniosek prowadzącego pracę.

3. Prowadzący pracę (promotor) sprawuje opiekę nad tworzeniem pracy, w tym w szczególności zapewnia pomoc w ustaleniu tematu pracy dyplomowej i harmonogramu jej realizacji poprzez systematyczne sprawdzanie postępów pracy, jest odpowiedzialny za spełnianie wymogów merytorycznych oraz formalnych pracy.
4. Promotor jest odpowiedzialny za organizację ostatnich etapów postępowania, w szczególności przestrzegania terminów i zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
5. W przypadku, gdy prowadzący seminarium, w ramach którego powstaje praca, nie pełni jednocześnie funkcji promotora, jest zobowiązany do pomocy w przestrzeganiu harmonogramu realizacji pracy poprzez systematyczne sprawdzanie jej postępów oraz zapewnia wsparcie w zapewnieniu wymogów merytorycznych oraz formalnych pracy. W razie potrzeby pomaga w zadaniach wymienionych w ust. 4.
6. W przypadku, gdy praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu stosuje się przepisy ust. 5.

§ 7 Kryteria oceny pracy dyplomowej

1. Ocena pracy dyplomowej odbywa się za pomocą Archiwum Prac Dyplomowych Uniwersytetu Warszawskiego (APD).
2. Wszystkie prace dyplomowe są obligatoryjnie kierowane do sprawdzenia programem antyplagiatowym w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). W przypadku naruszenia przepisów prawa autorskiego stosuje się zasady ustalone w § 5 ust. 6.
3. Każda praca jest oceniana niezależnie przez promotora i recenzenta – członków komisji egzaminacyjnej powołanej wg przepisów § 10.
4. Prace dyplomowe są poddane ocenie (recenzji) pod względem wymagań merytorycznych i formalnych, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięcia efektów kształcenia przewidzianych programem studiów.
5. Recenzja opracowana za pomocą formularza zapewnianego przez APD obejmuje ocenę według następujących kryteriów:
 - a) Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule?
 - b) Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
 - c) Merytoryczna ocena
 - d) Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie?
 - e) Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
 - f) Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odesyłań)
 - g) Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)
 - h) Inne uwagi
 - i) Pracę oceniam jako...
 - j) Ocena pracy

§ 8 Termin udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych

1. Recenzje pracy magisterskiej muszą być zatwierdzone w Archiwum Prac Dyplomowych co najmniej na pełne pięć dni roboczych przed dniem, na który wyznaczono termin egzaminu dyplomowego.
2. Jeśli recenzent po zapoznaniu się z pracą ocenia ją negatywnie, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) powołuje drugiego recenzenta. Jeśli recenzja drugiego recenzenta jest pozytywna, promotor, w porozumieniu z Kierownikiem Jednostki Dydaktycznej (KJD), recenzentem i studentem ustala nowy termin egzaminu, z zachowaniem zapisów ust. 1. W przypadku przedstawienia drugiej negatywnej recenzji oceniana praca nie może być podstawą ubiegania się o stopień magistra.
3. Jeśli recenzent po zapoznaniu się z pracą dyplomową widzi konieczność wprowadzenia istotnych zmian w jej treści, może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Jeżeli poprawiona praca nie zostanie przedstawiona w wyznaczonym terminie, Recenzent ocenia pracę na ocenę niedostateczną.
4. Wezwanie do poprawy lub ocena negatywna przez recenzenta oznacza anulowanie pierwotnego terminu obrony.
5. Po przedstawieniu przez studenta poprawionej pracy dyplomowej w terminie zgodnym z wezwaniem, recenzent sporządza ocenę pracy. Jeśli recenzja jest pozytywna promotor, w porozumieniu z członkami komisji egzaminacyjnej powołanej zgodnie z § 10 ust. 1 i studentem ustala nowy termin egzaminu, z zachowaniem zapisów ust. 1.

§ 9 Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta.

1. Zasady oceniania pracy dyplomowej przygotowywanej przez więcej niż jednego studenta, są każdorazowo indywidualnie ustalane przez radę dydaktyczną w porozumieniu z promotorem i recenzentem.

2. W przypadku prac dyplomowych przygotowanych przez więcej niż jednego studenta części opracowane przez każdego z nich muszą spełniać wymogi formalne i merytoryczne stawiane pracy magisterskiej opisane w § 7.

2.

Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

§ 10 Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej

1. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD), w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby: Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki, kierujący pracą dyplomową oraz recenzent. W przypadku przygotowania pracy dyplomowej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego nieprowadzącego seminarium dyplomowego, w skład komisji może zostać dodatkowo powołany prowadzący seminarium.
2. Recenzentem pracy dyplomowej może zostać osoba spełniająca wymogi stawiane prowadzącemu pracę zgodnie z § 1.
3. W przypadku przygotowania pracy dyplomowej pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu zostaje ona powołana do komisji jako członek.
4. Nie mniej niż dwóch członków komisji musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora.

5. Komisji przewodniczy Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) lub uprzednio wyznaczona przez niego osoba. Przewodniczącym komisji nie może być promotor kierujący pracą dyplomową studenta ani kierujący seminarium, w ramach którego powstawała praca.

§ 11 Wymagania merytoryczne

1. Na pisemny wniosek studenta lub kierującego pracą dyplomową złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może powołać dodatkowych członków komisji egzaminacyjnej, w tym szczególnie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z tematem pracy.

§ 12 Procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego

1. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się do końca sesji poprawkowej ostatniego roku studiów. W uzasadnionych przypadkach Kierownik Jednostki Dydaktycznej może wydać zgodę na późniejszy termin obrony na pisemny wniosek studenta złożony nie później niż na dwa tygodnie przed końcem sesji poprawkowej ostatniego roku studiów.

2. Egzamin dyplomowy ma formę ustną i jest protokołowany. Ocenę z egzaminu ustala komisja podczas niejawnych obrad. Wynik egzaminu dyplomowego ogłaszany jest studentowi przez komisję niezwłocznie.

3. Egzamin składa się z minimum trzech a maksimum pięciu pytań sprawdzających wiedzę studenta w zakresie przedstawionej przez niego pracy oraz umiejętności i kompetencji nabytych w ciągu dwuletnich studiów magisterskich i zadawanych przez członków Komisji Egzaminacyjnej.

4. Promotor i Przewodniczący Komisji zadają pytania z listy zagadnień ogólnych dla danego seminarium magisterskiego. Lista zagadnień do egzaminu powinna być ogłoszona przez prowadzącego seminarium nie później niż na początku drugiego semestru.

5. Recenzent zadaje pytanie/pytania dotyczące tematyki pracy dyplomowej. W przypadku powołania dodatkowych członków komisji zgodnie z §10 ust. 2 lub §11 mają oni również prawo zadania pytania z zakresu pracy dyplomowej.

6. Każde pytanie jest odrębnie oceniane, ocena ostateczna z obrony jest ustalana podczas części zamkniętej egzaminu i jest średnią ocen częściowych.

7. Na uzasadniony pisemny wniosek studenta lub jednego z członków komisji złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może wydać zgodę na przeprowadzenie obrony przy zdalnym udziale jednego z członków komisji przy pomocy narzędzi umożliwiających wideokonferencję. Osoba uczestnicząca zdalnie jest odpowiedzialna za zapewnienie ze swojej strony warunków technicznych przeprowadzenia połączenia. Student w takim przypadku składa pisemną zgodę na przerwanie i/lub odroczenie egzaminu w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej.

8. Na pisemny wniosek studenta lub kierującego pracą dyplomową złożony nie później niż tydzień przed terminem egzaminu, Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może przeprowadzić otwarty egzamin dyplomowy. W części jawnej otwartego egzaminu dyplomowego mogą wziąć udział, na prawach obserwatora, wszyscy zainteresowani. Podczas części jawnej dopuszcza się zadawanie pytań przez obserwatorów, nie wpływają one jednak na ocenę egzaminu.

3.

Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

§ 13 Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych

1. Analiza recenzji i ocen prac dyplomowych jest dokonywana przez radę dydaktyczną w ramach przygotowania opinii o działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego.
2. Analizowane jest nie więcej niż 5 recenzji wystawionych przez nauczyciela w okresie podlegającym ocenie.
3. Ocena obejmuje: przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji, zgodność treści recenzji z kryterium formularza APD, trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, uwzględnienie w opisie efektów kształcenia przewidzianych programem studiów, czytelność przekazu.
4. W uzasadnionych przypadkach rada dydaktyczna dokonuje porównania recenzji wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta w celu stwierdzenia zasadności różnic w ocenach pracy dyplomowej.

§ 14 Zasady przeprowadzania analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego

1. Analiza pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego jest dokonywana przez radę dydaktyczną w ramach przygotowania opinii o przestrzeganiu zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
2. Wyniki egzaminów prac licencjackich powstałych w ramach każdego seminarium są poddawane analizie okresowo lub na wniosek Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD).
3. Protokoły z egzaminu są podstawą analizy sprawdzającej jakość odpowiedzi na pytania listy zagadnień ogólnych dla danego seminarium magisterskiego, która następnie zostaje przekazana do wglądu prowadzącemu seminarium.

§ 15 Procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania

1. Analiza recenzji prac dyplomowych poszczególnych nauczycieli akademickich będzie podstawą dyskusji na temat udoskonalania systemu oceniania i możliwych zmian w formularzu APD.
2. Analiza protokołów z egzaminów zostanie przedstawiona prowadzącym seminarium dyplomowe w celu poprawy i/lub udoskonalania procesu przygotowania pracy dyplomowej.