



Poz. 152

UCHWAŁA NR 6
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
STUDIA AMERYKANISTYCZNE (AMERICAN STUDIES),
GOSPODARKA PRZESTRZENNA, STUDIA REGIONALNE I LOKALNE

z dnia 29 kwietnia 2020 r.

w sprawie zatwierdzenia zasad dyplomowania dla kierunku studia regionalne i lokalne

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna IAIe akceptuje zasady dyplomowania dla kierunku studia regionalne i lokalne, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej:
Dr Renata Siuda-Ambroziak

Załącznik

do uchwały nr 6 rady dydaktycznej dla kierunków studiów studia amerykańskie (american studies), gospodarka przestrzenna, studia regionalne i lokalne z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zasad dyplomowania dla kierunku studia regionalne i lokalne

SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROCESU DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU STUDIA REGIONALNE I LOKALNE (STUDIA II STOPNIA)

1. SZCZEGÓŁOWE ZASADY PRZYGOTOWANIA I OCENY PRACY DYPLOMOWEJ

1) Zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową:

1. Rada dydaktyczna określa maksymalną liczbę prac dyplomowych, którymi nauczyciel akademicki może kierować w danym roku akademickim na 5.
2. W przypadku prac magisterskich prowadzonych poza seminarium magisterskim rada dydaktyczna rekomenduje kierownikowi jednostki uwzględnienie w pensum promotora, po egzaminie dyplomowym, 10h nieregularnych (w rozumieniu obowiązującego Regulaminu Pracy na Uniwersytecie Warszawskim) za każdą pracę, na zasadach rozliczeń ustalanych poprzez uchwałę rady Instytutu Ameryk i Europy.

2) Zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej:

Temat i treść pracy magisterskiej muszą odpowiadać zakresowi programu studiów, prowadzonych w EUROREG na kierunku studia regionalne i lokalne.

3) Zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych, tj. weryfikowania zgodności tematu pracy dyplomowej z profilem studiów, poziomem kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek studiów został przyporządkowany;

3. Temat pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez promotora danej pracy magisterskiej oraz przez wszystkie przez osoby prowadzące w danym roku akademickim seminarium magisterskie. Zatwierdzenie tematów prac magisterskich studentów I roku następuje przed końcem pierwszego roku studiów.
4. Lista zatwierdzonych tematów prac magisterskich przekazywana jest niezwłocznie przez kierownika/czkę ds. toku studiów kierownikowi jednostki dydaktycznej IAiE celem przedstawienia jej do akceptacji rady dydaktycznej IAiE. Akceptacja taka następuje przed końcem danego roku akademickiego.

4) Wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej dla studiów drugiego stopnia profilu ogólnoakademickiego

1. Praca magisterska powinna weryfikować następujące efekty kształcenia kierunku studia regionalne i lokalne:
Student/ka potrafi
 - stosować właściwe metody i narzędzia badań z zakresu studiów regionalnych i lokalnych, w tym zaawansowane techniki i technologie informacyjno-komunikacyjnych, przystosowywać istniejące lub opracowywać

nowe metody i narzędzia, formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi;

- myśleć i działać w sposób kreatywny i przedsiębiorczy, wyznaczać cele strategiczne i operacyjne; stosować zasady kontroli i ewaluacji zadań;
- diagnozować potrzeby nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie studiów regionalnych i lokalnych, a następnie zaplanować i wdrożyć własną strategię uczenia się przez całe życie

Student/ka jest gotów do

- uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu;
 - podjęcia roli badacza i analityka, świadomego wyzwań i odpowiedzialności związanych z formułowaniem i przekazywaniem społeczeństwu wyników badań, informacji i opinii, rozwijaniem dorobku zawodowego, podtrzymywaniem etosu zawodowego oraz postrzeganiem i rozwijaniem zasad etyki zawodowej oraz działaniem na rzecz przestrzegania tych zasad.
5. Praca magisterska nie może naruszać zasad uczciwości akademickiej oraz prawa autorskiego. Autor/ka pracy musi zapoznać się z obowiązującymi zasadami dotyczącymi plagiatu i ich przestrzegać. Każda praca sprawdzana jest przy użyciu stosowanego na Uniwersytecie Warszawskim system antyplagiatowego. W przypadku wykrycia plagiatu sprawa jest kierowana do Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów i Doktorantów UW. Promotor i recenzent mogą zgłosić podejrzenie plagiatu także w wypadku braku jego wykrycia przez system antyplagiatowy. W tej sytuacji decyzję o skierowaniu sprawy do Komisji podejmuje kierownik/czka ds. toku studiów po zapoznaniu się z opinią promotora/ki, recenzenta/ki i autora/ki pracy.
 6. Aby spełniać wymagania merytoryczne praca musi zawierać co najmniej następujące elementy: problem badawczy i hipoteza badawcza, przesłanki wyboru tematu, cel i zakres pracy, opis metod badawczych, spis treści wskazujący na logikę wyводу i właściwe rozłożenie materiału między poszczególne części pracy oraz bibliografię.
 7. Praca magisterska na poziomie magisterskim dowodzi umiejętności prowadzenia przez Autora/kę badań naukowych.

5) Wymagania formalne wobec pracy dyplomowej;

1. Pierwsze strony pracy magisterskiej muszą być zgodne z wzorem przedstawionym w Załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 16 Rektora UW z dnia 18 maja 2006.
2. Praca musi być napisana w języku polskim lub angielskim.
3. Praca musi być napisana poprawnym językiem, odpowiednim dla standardów akademickich.
4. Praca musi zawierać odnośniki do wykorzystanych źródeł, sporządzone według standardów ustalonych z promotorem pracy.
5. Informacje o wymogach formalnych dotyczących pracy magisterskiej oraz procedurze jej złożenia, w tym terminach składania dokumentów w danym roku akademickim, przekazywane są studentom II roku przez pracownika Dziekanatu najpóźniej do końca maja danego roku akademickiego.

6) Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową;

1. Temat pracy musi być wynikiem współpracy promotora/ki ze studentem/ką z uwzględnieniem kompetencji i zainteresowań badawczych obu stron.

2. Decyzję o języku (polski/angielski), w jakim ma zostać napisana praca podejmuje promotor/ka, biorąc pod uwagę charakter tematu i sprawność językową studenta/ki.

7) Kryteria oceny pracy dyplomowej

Recenzenci są dobierani z uwzględnieniem zgodności zainteresowań badawczych recenzenta z tematem pracy. Recenzentem może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

3. Recenzenci otrzymują pracę do sprawdzenia najpóźniej na 10 dni przed planowanym terminem egzaminu.
4. Kryteria oceny prac dyplomowych określone przed radę dydaktyczną IAI E uwzględnione są w formularzu recenzji pracy dyplomowej wprowadzonym do Archiwum Prac Dyplomowych.

8) Termin udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych;

Recenzje są zatwierdzane w Archiwum Prac Dyplomowych nie później niż na 3 dni przed planowanym terminem egzaminu magisterskiego tak, by umożliwić studentowi zapoznanie się z ich treścią przed egzaminem.

9) Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta.

Rada dydaktyczna odstępuje od formułowania zasad ogólnych obowiązujących w przypadku każdej pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta i przyjmuje zasadę rozpatrywania każdego przypadku tego typu indywidualnie.

2. SZCZEGÓŁOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO

1) Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej odpowiadające poziomowi kształcenia i profilowi studiów

1. Komisję egzaminacyjną tworzą: przewodniczący/a, promotor/ka oraz recenzent/ka.
2. Członków komisji egzaminacyjnej powołuje kierownik/czka ds. toku studiów.

2) Wymagania merytoryczne odrębne i specyficzne dla każdego z poziomów kształcenia i profilu studiów;

1. Celem egzaminu magisterskiego jest weryfikacja wiedzy zdobytej przez studenta/kę w czasie toku studiów, a także jego/jej biegłości w zakresie obszaru tematycznego przedstawionej pracy magisterskiej.
2. Pytania egzaminacyjne muszą być zgodne z kierunkowymi efektami kształcenia oraz związane z treściami realizowanymi podczas toku studiów.
3. Komisja ocenia odpowiedzi studenta w oparciu o ich merytoryczną zawartość oraz biegłość w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przyswojonych w czasie studiów.

3) Procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego

1. Do egzaminu magisterskiego może przystąpić student/ka, który/a:

- otrzymał/a absolutorium, czyli uzyskał/a wymaganą liczbę punktów ECTS, zaliczył/a obowiązkowe przedmioty i zdał/a obowiązkowe egzaminy oraz spełnił inne wymagania określone szczegółowym planem studiów;
 - złożył/a pracę magisterską, która została przyjęta przez promotora/kę, przeszła pozytywnie test antyplagiatowy i uzyskała pozytywne oceny promotora/kę i recenzenta/kę;
 - złożył/a wraz z pracą magisterską kartę obiegową (w systemie USOS-web).
2. Egzamin magisterski zdaje się w języku, w którym została napisana praca.
 3. Egzamin magisterski może zostać przeprowadzony w dwóch formach: bezpośrednio w siedzibie EUROREG lub na odległość z wykorzystaniem powszechnie dostępnych narzędzi internetowych, o ile wykluczony zostanie wpływ osób trzecich na przebieg egzaminu. Zdanie w egzaminie uczestniczyć może zarówno student/ka jak i członkowie komisji egzaminacyjnej.
 4. Aby otrzymać dyplom z wyróżnieniem student/ka musi spełnić warunki przewidziane w Regulaminie studiów na Uniwersytecie Warszawskim (§ 44, pt. 4)
 5. Zadania członków komisji egzaminacyjnej
 - Przewodniczącym/ą komisji egzaminacyjnej jest pracownik EUROREG posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego. Rolą przewodniczącego/ej podczas egzaminu magisterskiego jest prowadzenie egzaminu, nadzorowanie przestrzegania procedur egzaminacyjnych, zadanie pytania oraz ocena odpowiedzi studenta/ki.
 - Rolą promotora/ki i recenzenta/ki podczas egzaminu magisterskiego jest zadawanie pytań studentowi oraz ocena jego/jej odpowiedzi.
 6. Zasady oceniania
 - Ocena końcowa z egzaminu magisterskiego jest ustalana w drodze dyskusji członków komisji oraz zatwierdzana przez komisję egzaminacyjną większością głosów.
 - Ocena niedostateczna z jednego z trzech zadanych pytań nie oznacza automatycznie niezaliczenia egzaminu magisterskiego, o ile odpowiedź na przynajmniej jedno z pozostałych pytań została oceniona na „dobry” (4); ostateczna ocena zależy wówczas od opinii członków komisji egzaminacyjnej.
 - Student/ka nie zalicza egzaminu magisterskiego jeśli przy otrzymaniu oceny niedostatecznej z odpowiedzi na jedno z pytań student nie uzyskał oceny przynajmniej dobrej (4) z jednego z pozostałych pytań lub student/ka otrzymał/a ocenę niedostateczną z więcej niż jednego pytania.
 7. Zakres merytoryczny i forma egzaminu dyplomowego (lista zagadnień)
 - W czasie egzaminu student/ka powinien wykazać się znajomością publikacji wymienionych w bibliografii pracy magisterskiej.
 - Egzamin magisterski składa się z trzech pytań: 2 pytania dotyczą treści pracy magisterskiej, 1 pytanie sprawdza wiedzę zdobytą przez studenta/kę w trakcie całego toku studiów.
 - Pytania dotyczące pracy magisterskiej zadają promotor/ka i recenzent/ka; pytanie sprawdzające wiedzę zdobytą w trakcie całego toku studiów zadaje przewodniczący/a.

3. SZCZEGÓŁOWE ZASADY MONITOROWANIA PROCESU DYPLOMOWANIA

1) Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych:

Sprawdzaniem przestrzegania terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, rzetelności, kompletności i trafności uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta oraz zasadności różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta zajmuje się Rada Dydaktyczna IAIe na podstawie informacji przekazanych przez kierownika/czkę ds. toku studiów w EUROREG;

2) Zasady przeprowadzania analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego

Sprawdzeniem przestrzegania zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania zajmuje się Rada Dydaktyczna IAIe na podstawie informacji przekazanych przez kierownika/czkę ds. toku studiów w EUROREG.

3) Procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania przygotowanych w oparciu o wyniki analiz, o których mowa w pkt 1 i 2.

Analizy, o których mowa w pkt 1 i 2, rada dydaktyczna przeprowadza corocznie w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego. Raport zawierający wyniki analiz, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, oraz informację o planowanych działaniach naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania rada dydaktyczna przesyła do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem tych analiz.