



Poz. 4

UCHWAŁA NR 60

**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA, FILOLOGIA
KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO
JĘZYKA MIGOWEGO, KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, LABORATORIUM
PRAKTYK TEKSTOWYCH, LOGOPEDIA OGÓLNA I KLINICZNA, PŁEĆ I SEKSUALNOŚĆ,
SLAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE**

z dnia 24 lutego 2026 r.

**w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania na studiach I stopnia na kierunku
laboratorium praktyk tekstowych**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 pkt 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwala się szczegółowe zasady dyplomowania na studiach I stopnia na kierunku laboratorium praktyk tekstowych, które stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik jednostki dydaktycznej: *Ł. Książyk*

Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów: filologia bałtycka, filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie,
filologia polska, filologia polskiego języka migowego,
kulturoznawstwo – wiedza o kulturze, laboratorium praktyk tekstowych,
logopedia ogólna i kliniczna, płeć i seksualność, slawistyka, sztuka pisanie, sztuki społeczne
z dnia 24 lutego 2026 r.
w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania na studiach I stopnia na kierunku laboratorium praktyk
tekstowych

SZCZEGÓŁOWE ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU LABORATORIUM PRAKTYK TEKSTOWYCH

I. Zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową

Osoby studiujące rejestrują się na seminarium literaturoznawcze lub językoznawcze, które przygotowuje metodologicznie do napisania pracy dyplomowej, a następnie do 30 listopada składają deklarację o nawiązaniu współpracy promotorskiej z wybranym tutorem lub tutorką. Seminarium odbywa się w semestrze zimowym, proces tutoringowy w semestrze letnim. Tutoring jest zindywidualizowaną metodą edukacyjną i rozwojową, opartą na regularnych i bezpośrednich spotkaniach osoby kierującej pracą dyplomową z osobą studiującą.

Z uwagi na specyfikę pracy dyplomowej osobą kierującą pracą powinien zostać nauczyciel akademicki, który prowadził warsztaty modułowe. Maksymalna liczba prac dyplomowych na kierunku *laboratorium praktyk tekstowych* prowadzonych przez jedną osobę wynosi 5. Tutoring jest rozliczany w sposób następujący: 1) jedna praca – 10 godzin regularnych; 2) dwie prace – 20 godzin regularnych; 3) trzy prace lub więcej – 30 godzin regularnych.

Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową

Do podstawowych obowiązków osoby kierującej pracą dyplomową należą: opieka merytoryczna nad powstającą rozprawą, w szczególności nadzór nad jej częścią projektową, ustalenie harmonogramu prac i egzekwowanie jego realizacji, sprawdzenie gotowej dysertacji za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w Archiwum Prac Dyplomowych i po pozytywnej weryfikacji dopuszczenie jej do obrony.

III. Zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej

Osoba studiująca wybiera temat pracy w porozumieniu z kierującym lub kierującą pracą dyplomową. Osoba kierująca pracą dyplomową odpowiada za zgodność jej tematu z profilem studiów, poziomem kształcenia oraz dyscyplinami, do których kierunek studiów został przyporządkowany. Ostateczną wersję tematu pracy dyplomowej zatwierdza kierownik jednostki dydaktycznej, który ma obowiązek zweryfikować, czy temat spełnia wymogi formalne. Temat pracy dyplomowej musi zostać zatwierdzony co najmniej na 14 dni przed planowanym egzaminem dyplomowym. W przypadku braku akceptacji tematu pracy przez kierownika jednostki dydaktycznej, temat musi zostać zmodyfikowany i ponownie przedstawiony do akceptacji. Brak akceptacji tematu przez kierownika jednostki dydaktycznej może skutkować przesunięciem terminu egzaminu dyplomowego.

IV. Wymagania formalne i merytoryczne wobec pracy dyplomowej

1. Wymagania merytoryczne

Praca licencjacka składa się z dwóch części, przy czym pierwsza z nich stanowi około ⅓ całości.

A. Część I – projektowa:

- indywidualny opis przemyślanego, celowego i realistycznego do realizacji projektu (*brief*) możliwego do zrealizowania przy wykorzystaniu wybranych narzędzi filologicznych;
- opis projektu powinien uwzględniać: stawiane cele, strategie i plany ich osiągnięcia, wskazanie planowanych współpracowników i partnerów do realizacji projektu, charakterystykę grupy docelowej, harmonogram realizacji projektu, wyzwania i zagrożenia związane z jego wdrożeniem, minimalizację ryzyka, oczekiwane wyniki, strategie promocyjne;
- przykładowe tematy projektów: projekt strony internetowej upowszechniającej dane zagadnienie lub cyklu audycji podcastowych na jego temat, projekt kampanii społecznej lub ekologicznej, projekt formy i treści konta społecznościowego podejmującego tematykę społeczną z wykorzystaniem narzędzi humanistycznych, projekt promocji czytelnictwa z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi cyfrowych, projekt przygotowania edycji krytycznej wybranego tekstu, projekt słownika/leksykonu (np. społeczności lokalnej, socjolektu, grupy polonijnej), projekt wystawy edukacyjnej w zakresie literaturoznawstwa lub językoznawstwa, projekt korpusu tekstów (np. tematycznego) lub aplikacji webowej, projekt nowoczesnych scenariuszy lekcji z wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej, projekt scenariusza spotkań (np. z uczniami, seniorami) dotyczących wybranych zjawisk współczesnej polszczyzny, identyfikacja problemów i projekt wdrożenia zasad prostego języka dla wybranej jednostki samorządowej, projekt audytu komunikacji i zestawu dobrych praktyk komunikacyjnych wybranej instytucji.

B. Część II – metakrytyczna:

- uzasadnia potrzebę wprowadzenia określonego projektu;
- stanowi omówienie projektu: pogłębioną krytyczną refleksję nad przyjętymi narzędziami literaturoznawczymi, językoznawczymi, filozoficznymi, kulturowymi oraz metodologią pracy;
- wskazuje horyzont refleksji humanistycznej, w który wpisuje się projekt;
- podkreśla te aspekty trzyletnich studiów, które znalazły praktyczne zastosowanie w projekcie.

2. Wymagania formalne

1. Objętość – od 1 do 1,5 arkusza wydawniczego (40–60 tys. znaków) z zachowaniem proporcji między częścią projektową a metakrytyczną 1:3. W sytuacji szczególnie uzasadnionej specyfiką badań kierownik jednostki dydaktycznej na wniosek promotora może zezwolić na mniejszy lub większy rozmiar pracy.
2. Praca licencjacka musi dowodzić przygotowania do prowadzenia badań naukowych przez osobę studiującą i sprawdzać efekty uczenia się w zakresie:
 - orientacji w dziedzinie, której dotyczy praca;
 - dostrzegania tematów (w szczególności społecznych, ekologicznych, przedsiębiorczych czy związanych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych) możliwych do podjęcia z wykorzystaniem dyskursu humanistycznego;
 - zdolności do praktycznego wykorzystania wiedzy filologicznej;
 - umiejętności tworzenia przemyślanego, celowego i realistycznego do realizacji projektu;
 - świadomości wyzwań i zagrożeń związanych z wdrożeniem projektu;
 - poprawnego posługiwania się terminologią właściwą dla wybranego obszaru badań;
 - formułowania rozwiniętej, spójnej, logicznej, poprawnej językowo wypowiedzi pisemnej;
 - zbierania materiałów badawczych potrzebnych do pracy, rozpoznawania stanu badań nad podjętym zagadnieniem;
 - samodzielnego selekcjonowania i analizowania zebranego materiału;
 - sporządzania przypisów i bibliografii.

Promotorzy i promotorki oraz recenzenci i recenzentki zobowiązani i zobowiązane są do uwzględnienia powyższych kryteriów przy ocenie pracy licencjackiej. Recenzja pracy musi zostać napisana w ogólnouniwersyteckim formularzu recenzji dostępnym w Archiwum Prac Dyplomowych. Recenzje pracy licencjackiej w Archiwum Prac Dyplomowych trzeba zamieścić najpóźniej na 3 dni przed egzaminem dyplomowym.

V. Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jedną osobę studiującą

- Autorami jednej pracy dyplomowej mogą być maksymalnie dwie osoby studiujące.
- Wkład osób piszących pracę dyplomową musi być równy.
- Podział wkładu pracy nie może polegać na opracowaniu części projektowej przez jedną osobę studiującą, a części metakrytycznej przez drugą. Osoby studiujące są zobowiązane do aktywnego udziału w pracach nad obiema częściami rozprawy. We wstępie należy precyzyjnie określić zakres prac wykonanych przez każdą osobę.

- Dopuszcza się zwiększenie górnego limitu objętości pracy przygotowanej przez dwie osoby studiujące o 50% bez konieczności uzyskiwania dodatkowych zgód.
- Każda osoba studiująca jest oddzielnie oceniana, co oznacza, że praca dyplomowa musi zostać złożona w formie elektronicznej przez każdego z osobna, natomiast kierujący lub kierująca pracą oraz recenzent lub recenzentka zobligowani i zobligowane są do napisania dwóch recenzji, w których oddzielnie oceniają wkład każdej z osób studiujących.
- W uzasadnionych przypadkach rada dydaktyczna może ustalić inne zasady wspólnego pisania prac dyplomowych.

VI. Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej

Ogólne zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej określa w § 49 ust. 1-3 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Komisja egzaminacyjna musi zostać powołana nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Kierownik jednostki dydaktycznej powołuje skład komisji egzaminacyjnej na wniosek kierownika jednostki, w której powstaje praca dyplomowa. Recenzenta lub recenzentkę pracy dyplomowej proponuje osoba kierująca pracą dyplomową, uwzględniając dorobek naukowy i dydaktyczny w dziedzinie, której dotyczy praca. W merytorycznie uzasadnionych przypadkach recenzentem lub recenzentką pracy licencjackiej może być osoba mający tytuł magistra, pod warunkiem, że została do tego upoważniona przez kierownika jednostki dydaktycznej za zgodą rady dydaktycznej, zgodnie z § 24 ust. 2 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim.

VII. Zasady przeprowadzania egzaminu licencjackiego

Egzamin licencjacki ma formę ustną. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie egzaminu online.

Egzamin licencjacki sprawdza przygotowanie osoby studiującej do wykorzystania wiedzy filologicznej w praktyce, w tym przede wszystkim umiejętność obrony koncepcji projektu z uwzględnieniem jego założeń, celów i wyzwań oraz orientację w obszarze naukowym wyznaczonym przez temat pracy licencjackiej.

Na egzamin składają się: prezentacja założeń projektu i jego krytyczne omówienie przez osobę studiującą (15 minut) oraz co najmniej trzy pytania zadane przez komisję egzaminacyjną, w tym jedno bezpośrednio odnoszące się do tematyki projektu. Pytania egzaminacyjne formułują promotor lub promotorka pracy oraz recenzent lub recenzentka. Przewodniczący bądź przewodnicząca komisji czuwa nad prawidłowym przebiegiem egzaminu i wykonuje czynności wskazane w § 50 ust. 1 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim.

VIII. Zasady monitorowania procesu dyplomowania

Proces dyplomowania monitoruje komisja ds. monitorowania procesu dyplomowania powołana przez radę dydaktyczną. Ewaluacja procesu dyplomowania z danego roku akademickiego przeprowadzana jest od października do grudnia następnego roku akademickiego. Komisja monitoruje proces dyplomowania zarówno na studiach

stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, analizując protokoły egzaminacyjne i recenzje wybranych przez siebie 10 prac licencjackich złożonych w Archiwum Prac Dyplomowych w roku poprzednim. Jeśli w danym roku akademickim liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych jest mniejsza, ewaluacji podlegają wszystkie egzaminy i recenzje prac dyplomowych. Analizie podlega także proces dyplomowania prac osób studiujących, które nie zostały przez recenzentów lub recenzentki dopuszczone do egzaminu dyplomowego, oraz egzaminy dyplomowe, które zakończyły się wystawieniem oceny niedostatecznej. Komisja sprawdza przede wszystkim:

- przestrzeganie terminu udostępniania osobom studiującym recenzji przed egzaminem dyplomowym;
- rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplom wystawionych przez osobę kierującą pracą oraz osobę bądź osoby recenzujące;
- zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej wystawionych przez osobę kierującą pracą i osobę lub osoby recenzujące;
- przestrzeganie zakresu merytorycznego egzaminu dyplomowego;
- przestrzeganie procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

Z przeprowadzonej ewaluacji procesu dyplomowania komisja sporządza raport, który przedstawia radzie dydaktycznej. Rada dydaktyczna ma obowiązek przesłać raport do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem analiz. W przypadku stwierdzenia uchybień w raporcie muszą znaleźć się też propozycje działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania. W przypadku stwierdzenia rażących błędów indywidualnych pracowników biorących udział w procesie dyplomowania rada dydaktyczna ma obowiązek poinformować o tym bezpośredniego przełożonego pracownika, kierownika jednostki dydaktycznej oraz dziekana Wydziału Polonistyki, którzy powinni wobec pracownika lub pracowniczki wyciągnąć konsekwencje zgodnie ze swoimi kompetencjami i obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto, kierownik jednostki dydaktycznej ma obowiązek reagować na bieżąco, jeśli zostaną zgłoszone nieprawidłowości w przebiegu procesu dyplomowania.

IX. Maksymalna liczba prac dyplomowych, którymi nauczyciel akademicki może kierować w danym roku akademickim na studiach organizowanych na Wydziale Polonistyki

Maksymalna liczba prac dyplomowych, którymi nauczyciele akademicy mogą kierować w danym roku akademickim, wynosi 25. Do maksymalnej liczby prac dyplomowych wliczają się także prace pisane przez osoby studiujące po wznowieniu studiów, zgodnie z § 13 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek nauczyciela akademickiego rada dydaktyczna może wyrazić zgodę na podwyższenie maksymalnej liczby prac dyplomowych będących pod jego opieką naukową w danym roku akademickim.