



Poz. 55

UCHWAŁA NR 4
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW LANGUAGE SCIENCE AND
TECHNOLOGY

z dnia 24 listopada 2023 r.

**w sprawie zasad przygotowania pracy magisterskiej i przeprowadzania egzaminu
magisterskiego na kierunku Language Science and Technology**

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186), Rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna ustanawia zasady przygotowania pracy magisterskiej i przeprowadzania egzaminu magisterskiego dla kierunku studiów Language Science and Technology. Zasady zostały wyszczególnione w załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady dydaktycznej: K. Broś

Załącznik

do uchwały nr 4 rady dydaktycznej dla kierunku studiów Language Science and Technology z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie zasad przygotowania pracy magisterskiej i przeprowadzania egzaminu magisterskiego na kierunku Language Science and Technology

I. WPROWADZENIE

Praca magisterska

Praca magisterska jest rodzajem pracy dyplomowej, której napisanie – według określonych zasad – oraz złożenie w wymaganym terminie warunkuje dopuszczenie studenta do egzaminu magisterskiego. Praca magisterska jest pracą samodzielną, pisaną pod opieką kierującego pracą, podlegającą recenzji i stanowiącą przedmiot dyskusji w czasie egzaminu magisterskiego.

Praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych.

Przewiduje się realizację prac magisterskich z następujących dziedzin:

09100 Nowożytny języki europejskie (Modern EU Languages) – tę dziedzinę

należy wpisać w przypadku prac z zakresu metodyki i dydaktyki języków

obcych

09300 Lingwistyka (Linguistics)

09600 Języki inne niż UE (Non-EU Languages)

09800 Języki rzadziej nauczane (Less Widely Taught Languages)

Praca magisterska może mieć charakter teoretyczno-empiryczny lub teoretyczno-wdrożeniowy.

Praca może zawierać program nauczania, program komputerowy, algorytm, wdrożenie, podręcznik lub jego fragment, inne materiały dydaktyczne, własny korpus danych, słownik, propozycję teoretyczną lub metodologiczną, nowy model teoretyczny lub analityczny. Jest wskazane, aby był to rezultat analitycznej i empirycznej działalności studenta. Materiał ten powinien być dołączony do pracy jako aneks (gdy ma on znaczną objętość, dopuszcza się dołączenie go wyłącznie w wersji elektronicznej).

Orientacyjna liczba haseł w pracach leksykograficznych to 100-200 haseł w zależności od typu słownika i jego mikrostruktury. Szczegóły należy uzgodnić z kierującym pracą. Orientacyjna liczba terminów w bazach danych terminologicznych to 60-100 haseł w zależności od typu bazy danych terminologicznych i jej struktury. Szczegóły należy uzgodnić z kierującym pracą.

Objętość pracy magisterskiej powinna mieścić się w zakresie 60-80 stron tekstu własnego (ok. 18 tys. słów). Pod pojęciem strony tekstu rozumie się objętość 1800 znaków ze spacjami, czcionka Times New Roman 12 pkt, interlinia 1,5 wiersza.

Bibliografia w pracy magisterskiej powinna zawierać co najmniej 30 pozycji naukowych (monografii, rozdziałów w monografii i/lub artykułów w czasopismach naukowych).

Spis materiałów źródłowych, obejmujących materiał empiryczny/analizyczny, powinien zostać dołączony do bibliografii jako literatura źródłowa. Wymagana jest ostrożność i dokładność w powoływaniu się na źródła opublikowane w mediach elektronicznych o nienaukowym charakterze.

II. ZASADY I PROCEDURY WYBORU KIERUJĄCEGO PRACĄ

Student pierwszego roku studiów magisterskich otrzymuje od Kierownika Studiów informację o planowanych seminariach oraz o terminie zapisu w systemie USOS na wybrane seminarium. Przed zapisem student zapoznaje się z profilami i zainteresowaniami badawczymi kierujących pracami magisterskimi, które są publikowane na stronie internetowej kierunku. Student ma również możliwość skonsultowania pomysłu pracy magisterskiej z potencjalnym kierującym pracą przed zapisaniem się na seminarium, żeby mieć pewność, że dany kierujący pracą poprowadzi konkretną pracę zgodnie z zainteresowaniami studenta.

III. ZASADY I PROCEDURY WYBORU TEMATU PRACY

Temat pracy magisterskiej jest wybierany w drodze konsultacji kierującego pracą ze studentem. Temat musi być ściśle związany z kierunkiem studiów i jego specjalnością. Temat powinien być sformułowany w języku polskim i angielskim.

IV. ZASADY I PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC

Tematy prac magisterskich sformułowane w języku polskim i angielskim zatwierdza Rada Naukowa Instytutu Lingwistyki Stosowanej.

Temat pracy magisterskiej może zostać zmieniony na wniosek studenta w porozumieniu z kierującym pracą dyplomową i po uzyskaniu akceptacji Rady Naukowej Instytutu Lingwistyki Stosowanej. Zmiany tematu pracy magisterskiej można dokonać nie później niż miesiąc przed zakończeniem studiów magisterskich.

Członkowie Rady Dydaktycznej mogą zapoznać się z tematami prac dyplomowych, mogą też zgłosić swoje uwagi dotyczące tematów prac – wówczas uwagi te są przekazywane studentowi, osobie kierującej pracą i Radzie Naukowej Instytutu.

V. WYMAGANIA MERYTORYCZNE WOBEC PRACY

Praca magisterska powinna odzwierciedlać posiadanie zaawansowanych umiejętności badawczych, które pozwalają na prowadzenie badań naukowych. Student powinien trafnie sformułować problem badawczy, cel pracy oraz pytania/hipotezy badawcze w oparciu o krytyczny przegląd zarówno podstawowej, jak i najnowszej literatury przedmiotu, relewantnej dla podjętego problemu. W tym kontekście temat pracy magisterskiej wskazuje na nowatorskie sformułowanie problemu badawczego, a definicje pojęć powinny być precyzyjne i sformułowane w oparciu o różne źródła. Student powinien również dobrać i umiejętnie stosować odpowiednie, zaawansowane metody i narzędzia badawcze w zakresie językoznawstwa i technologii językowych, które pozwalają na osiągnięcie postawionego celu i stworzenie pogłębionych interpretacji. Zastosowana metodologia ma stworzyć podstawę do wytworzenia nowej wiedzy w zakresie podjętego tematu. Wyniki pracy powinny być odniesione do przedstawionej w niej literatury przedmiotu ze wskazaniem ich wkładu w istniejący stan badań.

Tytuł pracy powinien odzwierciedlać zawartość merytoryczną pracy. Praca powinna być napisana w stylu naukowym. Powinna mieć przejrzystą i logiczną strukturę zbliżoną do artykułu naukowego z rozbudowaną częścią teoretyczną. W pracy powinien znajdować się

wyraźny podział na wstęp, metodologię, wyniki badania, przeprowadzonej analizy lub wdrożenia, dyskusję oraz wnioski końcowe.

Student powinien posługiwać się logiczną argumentacją w wykonanym przez siebie przeglądzie literatury oraz w formułowaniu wniosków. Każda część pracy powinna być podzielona na numerowane podrozdziały i sekcje. Wyniki badania, analizy lub opis wdrożenia powinny, w miarę możliwości, zostać przedstawione graficznie za pomocą odpowiednio ponumerowanych i opisanych schematów, wykresów, tabel czy zdjęć.

VI. KRYTERIA OCENY PRACY

Kryteria oceny prac magisterskich są uwzględniane w formularzu recenzji pracy wprowadzonym do Archiwum Prac Dyplomowych. Praca magisterska podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Praca podlega dwóm recenzjom wykonanym przez kierującego pracą i recenzenta. Kryteria oceny obejmują:

- 1) zgodność treści z tematem określonym w tytule pracy,
- 2) poprawność sformułowania problemu badawczego, celu pracy, pytań badawczych/hipotez;
- 3) adekwatność i aktualność przeglądu literatury w świetle podjętego tematu pracy, wykazanie, w jakim zakresie praca ma wzbogacić dotychczasowe badania, precyzję w definiowaniu pojęć w oparciu o różne źródła naukowe;
- 4) adekwatność metodologii badania do osiągnięcia celu postawionego w pracy;
- 5) poprawność wyводу naukowego, umiejętność wykorzystania metod i narzędzi badawczych, poprawność sformułowanych interpretacji/wniosków;
- 6) dyskusję wyników pracy w świetle przeprowadzonego przeglądu literatury ze wskazaniem wkładu do literatury oraz zakresu, w jakim praca stanowi nowatorskie podejście do tematu;
- 7) możliwość wykorzystania uzyskanych wyników w praktyce i/lub implikacje badawcze, metodologiczne;
- 8) oryginalność i innowacyjność pracy;
- 9) aspekty formalne (poprawność strukturalno-formalna, spójność tematyczna, poprawność języka i styl naukowy, aspekty formalno-edytorskie, poprawność sporządzenia spisu rzeczy, odsyłaczy, bibliografii itd.);

Ocena pracy jest średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta (lub recenzentów, jeżeli powołano więcej niż jednego). Stosuje się skalę ocen określoną w § 34 ust. 2 Regulaminu Studiów na UW z 19 czerwca 2019 roku, tj.:

- 1) celujący (5!) – 5;
- 2) bardzo dobry (5) – 5;
- 3) dobry plus (4,5) – 4,5;
- 4) dobry (4) – 4;
- 5) dostateczny plus (3,5) – 3,5;
- 6) dostateczny (3) – 3;

W przypadku oceny niedostatecznej wystawionej przez recenzenta pracy obowiązują zasady sformułowane w Regulaminie Studiów, § 46, ustęp 10. i 11.

VII. TERMIN UDOSTĘPNIANIA STUDENTOM RECENZJI PRAC DYPLMOWYCH

Recenzja musi być udostępniona studentowi w Archiwum Prac Dyplomowych (APD) co najmniej trzy dni przed wyznaczonym terminem obrony pracy magisterskiej.

VIII. ZASADY OCENY PRACY PRZYGOTOWANEJ PRZEZ WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO STUDENTA

Rada Dydaktyczna określa zasady wspólnego przygotowania pracy magisterskiej przez więcej niż jednego studenta oraz rozpatruje indywidualnie każdy taki przypadek, oceniając wkład każdego ze współautorów.

IX. ZASADY MONITOROWANIA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac magisterskich

Proces dyplomowania jest monitorowany przez Radę Dydaktyczną. Kierownik Studiów jest zobowiązany do informowania Rady Dydaktycznej o ewentualnych trudnościach dotyczących procesu zatwierdzania tematów, recenzji oraz innych aspektów dotyczących prac magisterskich.

2. Zasady przeprowadzania analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu magisterskiego

Przy analizie pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego Kierownik Studiów zwraca uwagę na następujące kwestie: 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac magisterskich, 2) rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy magisterskiej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta; 3) zasadność różnic w ocenach pracy magisterskiej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta; 4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu magisterskiego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

X. WYMAGANIA FORMALNE WOBEC PRACY DYPLMOWEJ

Wymagane elementy pracy:

– strona tytułowa w języku obcym (tj. języku, w którym napisana jest praca) (zob. ZAŁĄCZNIK 2);

– strona tytułowa w języku polskim (zob. ZAŁĄCZNIK 2);

– strona zawierająca krótkie streszczenie polskie, słowa kluczowe oraz tytuł pracy w języku angielskim (zob. ZAŁĄCZNIK 3);

– spis treści;

– streszczenie w j. angielskim (nie mniej niż 1000 znaków ze spacjami, a maksymalnie 3000 znaków ze spacjami);

– tekst pracy;

– wykaz cytowanej literatury, zgodnie z konwencjami bibliograficznymi wyznaczonymi przez APA (American Psychological Association (zob. ZAŁĄCZNIK 4);

– aneks lub załączniki (fakultatywnie).

Elementy podane wyżej drukiem wytłuszczonym są sporządzane według wzorów obowiązujących na Uniwersytecie Warszawskim. Niezastosowanie się do nich grozi odrzuceniem pracy dyplomowej w systemie APD (Archiwum Prac Dyplomowych) przez kierującego pracą.

Szczegółowe ustalenia regulaminowe przedstawiono w ZAŁĄCZNIKU 1.

XI. ZADANIA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO KIERUJĄCEGO PRACĄ DYPLOMOWĄ

Do zadań nauczyciela kierującego pracą należą:

- zgłoszenie tematu pracy do zatwierdzenia przez Radę Naukową Instytutu;
- kierowanie procesem tworzenia pracy w drodze komunikacji ze studentem w trakcie konsultacji indywidualnych (w ramach seminarium, dyżurów i/lub konsultacji zdalnych);
- akceptacja ostatecznej wersji pracy, która jest warunkiem zaliczenia seminarium i złożenia pracy;
- weryfikacja tekstu pracy dyplomowej poprzez Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) pod kątem wykorzystania w niej innych tekstów z naruszeniem autorstwa;
- ocena pracy z uzasadnieniem w recenzji dostępnej w systemie APD.

XII. ZŁOŻENIE PRACY

Praca magisterska, po zaakceptowaniu przez kierującego pracą, jest składana w formie elektronicznej w APD co najmniej 14 dni przed planowaną datą egzaminu dyplomowego.

XIII. EGZAMIN MAGISTERSKI

Egzamin magisterski jest egzaminem ustnym zdawanym przed komisją powołaną przez Kierownika Studiów), w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby: przewodniczący komisji (nauczyciel akademicki w stopniu co najmniej doktora), kierujący pracą magisterską oraz recenzent.

Minimalny czas trwania egzaminu wynosi 20 minut. Egzamin odbywa się w języku angielskim. Komisja ustala ocenę z egzaminu, stanowiącą średnią z ocen uzyskanych od poszczególnych egzaminatorów.

Student odpowiada na co najmniej trzy pytania: dwa związane z pracą i jedno z zakresu tematycznego kierunku Language Science and Technology. W odpowiedzi na pytania związane z pracą student powinien wykazać umiejętność (1) umiejscowienia tematu pracy w literaturze przedmiotu (tj. potrafi wskazać dyscyplinę, charakter i zakres pracy), (2) wskazania novum pracy (tj. potrafi uzasadnić, w jakim stopniu praca stanowi nowe ujęcie problemu badawczego w kontekście przedstawionej w bibliografii literatury przedmiotu) i uzasadnienia adekwatności obranej metodologii, (3) wskazania implikacji teoretycznych, metodologicznych i/lub praktycznych, płynących z pracy, (4) odniesienia się do krytycznych uwag zawartych w recenzjach. Pytanie z zakresu studiowanej tematyki (tj. language science and technology) jest pytaniem teoretycznym sprawdzającym wiedzę studenta z dziedziny, do której praca została przyporządkowana.

Egzamin magisterski może odbyć się z wykorzystaniem powszechnie dostępnych narzędzi do komunikacji na odległość.

ZAŁĄCZNIKI

1. Ustalenia regulaminowe dotyczące prac i egzaminów dyplomowych
2. Strona tytułowa w języku angielskim i polskim.
3. Strona zawierająca streszczenie, słowa kluczowe, oznaczenia kodowe.
4. Wzory zapisów bibliograficznych.
5. Wzory odesłań bibliograficznych.
6. Zalecenia formalno-edytorskie.

Załącznik 1

Ustalenia regulaminowe dotyczące prac i egzaminów dyplomowych (zawarte w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim)

I. Praca magisterska

1. Do prowadzenia seminariów magisterskich lub kierowania powstawaniem takich prac poza seminarium uprawnieni są nauczyciele akademicy w stopniu co najmniej doktora.
2. Tematy prac magisterskich podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową Instytutu.
3. Praca jest pisana w języku angielskim. Odstępstwa od tej zasady wymagają zgody Kierownika Studiów oraz Rady Naukowej Instytutu.
4. Praca zawiera streszczenia w językach polskim i angielskim.
5. Praca powinna być złożona w formie elektronicznej najpóźniej na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego.

II. Ocena pracy magisterskiej

1. Oceny pracy magisterskiej dokonuje kierujący pracą i recenzent (lub recenzenci – zob. Regulamin Studiów, § 46, ust. 10, 11, 13). Średnia arytmetyczna z tych ocen jest oceną pracy.
2. Przy ocenianiu pracy magisterskiej należy uwzględnić następujące kryteria: zgodność z tematem pracy, adekwatność i aktualność przeglądu literatury, struktura merytoryczna, wkład do literatury, oryginalność i innowacyjność pracy, struktura formalna, poprawność językowa (zob. KRYTERIA OCENY PRACY).

III. Egzamin magisterski

1. Egzamin magisterski przeprowadza komisja w składzie: przewodniczący, kierujący pracą, recenzent.
2. Uprawnieni do przewodniczenia komisji na egzaminie magisterskim są wszyscy pracownicy Instytutu w stopniu co najmniej doktora.
4. Recenzentem pracy magisterskiej może być nauczyciel akademicki w stopniu co najmniej doktora.

IV. Ocena wpisywana do dyplomu

1. Na ocenę wpisywaną do dyplomu składają się:

średnia ocen ze studiów, która stanowi 0,5 oceny wpisywanej do dyplomu,
ocena pracy dyplomowej, która stanowi 0,4 oceny wpisywanej do dyplomu,
ocena egzaminu dyplomowego, która stanowi 0,1 oceny wpisywanej do dyplomu.

2. Ocena do dyplomu wpisywana jest zgodnie z zasadą:

- a) do 3,40 -dostateczny
- b) powyżej 3,40 do 3,80 - dostateczny plus
- c) powyżej 3,80 do 4,20 - dobry
- d) powyżej 4,20 do 4,60 - dobry plus
- e) powyżej 4,60 do 4,90 - bardzo dobry
- f) powyżej 4,90 - celujący.

3. Aby uzyskać dyplom z wyróżnieniem, absolwenci powinni spełnić następujące warunki:

- uzyskać średnią ocen ze studiów wyższą niż 4,6,
- uzyskać z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny co najmniej bardzo dobre,
- ukończyć studia w terminie przewidzianym planem studiów.

Załącznik 2
Strona tytułowa

University of Warsaw
Faculty of Applied Linguistics

First name Surname

Album number: XXX

Title

M.A. Thesis

Field of study: Language Science and Technology

Supervisor:
First name Surname (with Titles)
Institute of Applied Linguistics

Warsaw, Month, Year

Uniwersytet Warszawski
Wydział Lingwistyki Stosowanej

Imię Nazwisko

Numer albumu: XXX

Tytuł

Praca magisterska

Na kierunku: Language Science and Technology

Praca wykonana pod kierunkiem
Tytuł Imię Nazwisko
Instytut Lingwistyki Stosowanej

Warszawa, miesiąc rok

Załącznik 3

Streszczenie, słowa kluczowe, oznaczenia kodowe

Streszczenie

[nie mniej niż 1000 znaków ze spacjami, a maksymalnie 3000 znaków ze spacjami; w języku polskim]

Słowa kluczowe

[maksymalnie 10 słów; w języku polskim; słowa kluczowe należy pisać w mianowniku liczby pojedynczej i oddzielać przecinkami]

Tytuł pracy w języku angielskim

[tytuł pracy w tłumaczeniu na język angielski]

Załącznik 4

Wzory opisów bibliograficznych

(Dopuszczalne jest konsekwentne stosowanie innej konwencji opisu bibliograficznego.)

Wzory angielskie przewidują następujące przypadki:

- typowa publikacja książkowa jednego autora;
- dwie publikacje książkowe jednego autora wydane w tym samym roku;
- tłumaczona wersja publikacji;
- przedruk wcześniejszej publikacji; w zbiorze artykułów;
- artykuł w publikacji książkowej;
- artykuł w czasopiśmie;
- zbiór artykułów wydanych pod nazwiskiem redaktora/redaktorów;
- źródło elektroniczne.

References

- Duszak, A. (1987). *The Dynamics of Topics in English and Polish*. Warszawa: PWN.
- Hejwowski, K. (2004a). *Translation: A Cognitive-communicative Approach*. Olecko: Wydawnictwo Wszechnicy Mazurskiej.
- Hejwowski, K. (2004b). *Kognitywno-komunikacyjna teoria przekładu*. Warszawa: PWN.
- Kleiber, G. (2003). *Semantyka prototypu. Kategorie i znaczenie leksykalne*. Kraków: Universitas (transl. by B. Ligara).
- Lamb, S.M. (1966/2004). Epilegomena to a Theory of Language. In J.J. Webster (ed.), *Language and Reality*. London and New York: Continuum, 71–117.
- Langacker, R.W. (2002). Theory, Method, and Description in Cognitive Grammar: A Case Study. In B. Lewandowska-Tomaszczyk and K. Turewicz (eds), *Cognitive Linguistics Today*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 13–40.
- Plomin, R. (1990). The Role of Inheritance in Behaviour. *Science* 248, 183–188.
- Sternberg, R.J., & Pretz, J.E. (eds). (2005). *Cognition and Intelligence*. Cambridge: Cambridge UP.
- Swedish Academy, The. (2015). Bibliographical Notes: Svetlana Alexievich. At: Nobelprize.org, <https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2015/biobibl.html>. DOA: 16 Apr 2016.

Załącznik 5

Wzory odwołań bibliograficznych

Cytaty w pracy nie mogą być zbyt długie. Cytaty przekraczające jedno zdanie powinny być wyodrębnione z tekstu głównego. W przypadku powoływania się na prace teoretyczne nie należy cytować zbyt długich fragmentów, tylko streszczać je lub parafrazować własnymi słowami. Odwołania bibliograficzne w tekście pracy można podawać w nawiasie według podanego niżej wzoru (nazwisko autora, data wydania publikacji i strona, z której pochodzi cytat).

This reflects the general attitude of integrationalism that treats “language as manifested in a complex of human abilities and activities that are all integrated in social interaction” (Harris 1987: 132).

The author postulates a realistic approach to language investigation, one that does not conform to fallacies, illusions or long-lived myths about language (Halliday 1999, 2002, 2004).

Additional input, relevant here, has been provided by research conducted within the cognitive framework of analysis (Meyer 1991, Paraday 1998, Sellkow 2000, Warner 2008).

Dopuszczalne jest konsekwentne stosowanie innej konwencji, np. w przypisach na dole strony lub na końcu pracy (po wnioskach lub podsumowaniu).

Załącznik 6

Zalecenia formalno-edytorskie

Wskazane jest przestrzeganie następujących standardów edytorskich:

- format A4;
- edytor Word (w dowolnej wersji);
- wszystkie marginesy po 2,5 cm;
- czcionka: Times New Roman;
- wielkość czcionki: 12;
- odstęp między wierszami: 1,5;
- tekst pracy: wyjustowany (wyrównany do obu marginesów);
- akapity: zaznaczone wcięciem od marginesu (bez zwiększenia odstępu między wierszami), bez wcięcia po tytule podrozdziału/sekcji, po ilustracji czy tabeli;
- numeracja stron: w stopce, wyrównana do prawego marginesu, rozpoczynająca się od pierwszej strony tekstu zasadniczego (z uwzględnieniem początkowych stron nienumerowanych);
- każdy rozdział rozpoczyna się na nowej stronie, podrozdziały kontynuowane są na stronie bieżącej;
- tytuły rozdziałów: pisane pogrubioną czcionką wielkości 14;
- tytuły podrozdziałów: pisane pogrubioną czcionką wielkości 12;
- po tytułach nie są stawiane kropki;
- powoływanie się w tekście na publikacje, materiały źródłowe, cytowanie: według konwencji właściwych dla języka angielskiego (por. ZAŁĄCZNIK 5).