



Poz. 30

**UCHWAŁA NR 8**  
**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW STUDIA FILOLOGICZNO-**  
**KULTUROZNAWCZE / MIĘDZYKULTUROWE STUDIA FILOLOGICZNE**

z dnia 21 września 2023 r.

**w sprawie określenia zasad przeprowadzania egzaminów oraz oceniania na**  
**kierunku międzykulturowe studia filologiczne**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna określa zasady przeprowadzania egzaminów i oceniania dla kierunku międzykulturowe studia filologiczne zgodnie z załącznikami do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący rady dydaktycznej:  
*D. Zembrzusi*

Załącznik nr 1

do uchwały nr 8 Rady Dydaktycznej dla kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze/ międzykulturowe studia filologiczne z 21 września 2023 r. w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku międzykulturowe studia filologiczne

## **I. POSTANOWIENIA OGÓLNE**

Egzaminy i inne formy weryfikacji efektów uczenia się prowadzące do wystawienia osobom studiującym ocen powinny przebiegać w atmosferze poszanowania godności wszystkich zaangażowanych członków wspólnoty Uniwersytetu.

## **II. RAMOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW**

### **§ 1**

Rada Dydaktyczna określa, co następuje w zakresie wyznaczania osób przeprowadzających egzamin:

1. Egzaminatorem jest osoba prowadząca zajęcia.
2. Jeżeli przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, egzaminatora lub egzaminatorów wyznacza koordynator przedmiotu.
3. W uzasadnionych przypadkach losowych koordynator przedmiotu lub Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może wyznaczyć innego egzaminatora.

### **§ 2**

1. Najpóźniej 7 dni przed rozpoczęciem głównej sesji egzaminacyjnej egzaminator informuje studentów o szczegółowej organizacji egzaminu, w szczególności o:

- 1) procedurze przeprowadzenia egzaminu,
- 2) ewentualnej obecności podczas egzaminu osób innych niż egzaminator oraz o zadaniach wykonywanych przez te osoby podczas egzaminu.

2. Jeżeli zachodzą okoliczności mogące rodzić obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu studenta przez egzaminatora, Rada Dydaktyczna na uzasadniony wniosek studenta lub egzaminatora decyduje o formie i trybie egzaminu lub o obecności obserwatora podczas egzaminu.

3. Rada Dydaktyczna powołuje obserwatora egzaminu. Obserwator nie bierze udziału w przeprowadzeniu egzaminu, w szczególności nie zadaje pytań podczas egzaminu ustnego.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, wraz z uzasadnieniem, powinien zostać przedłożony Radzie Dydaktycznej co najmniej 14 dni przed planowanym terminem egzaminu.

5. Dla egzaminu pisemnego dokumentację stanowi formularz z odpowiedziami egzaminowanych. Dokumentacja jest przechowywana przez egzaminatora przez rok w wersji papierowej lub elektronicznej.

6. Dla egzaminu ustnego dokumentację stanowi protokół, zgodny ze wzorem w załączniku nr 2. Dokumentacja jest przechowywana w Sekretariacie ds. studenckich przez rok w wersji papierowej lub elektronicznej.

7. Egzaminator ma obowiązek poinformować studenta o ocenie z egzaminu pisemnego w ciągu 14 dni od przeprowadzenia egzaminu za pośrednictwem systemu USOS. Egzaminator informuje studenta o ocenie z egzaminu ustnego na zakończenie egzaminu. W każdym przypadku sposób informowania studenta o ocenie powinien uwzględniać ochronę jego danych osobowych.

8. Jeżeli otrzymana w sesji egzaminacyjnej głównej ocena z egzaminu z danego przedmiotu jest pozytywna, nie przewiduje się możliwości przystąpienia do egzaminu w sesji egzaminacyjnej poprawkowej.

### **§ 3**

W egzaminie ustnym uczestniczą wyłącznie egzaminator lub egzaminatorzy i student przystępujący do egzaminu, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2 i 3. Rada dydaktyczna może upoważnić KJD do wyrażania zgody na obecność podczas egzaminu ustnego innych osób, w tym innych studentów przystępujących do egzaminu. Wniosek w tej sprawie egzaminator przedstawia KJD przed ogłoszeniem studentom szczegółowej organizacji przebiegu egzaminu.

### **§ 4**

1. W przypadku egzaminu w formie pisemnej udzielenie przez studenta błędnej odpowiedzi nie powinno być oceniane niżej niż brak odpowiedzi.

2. Egzaminator umożliwia studentowi wgląd do jego pracy egzaminacyjnej oraz ma obowiązek uzasadnienia oceny. KJD w porozumieniu z właściwym organem samorządu studentów określa szczegółowe wytyczne dotyczące wglądu do pracy egzaminacyjnej studenta. W szczególności, jeśli ocena z egzaminu pisemnego wynika z otrzymanej przez studenta liczby punktów, student powinien być poinformowany o przyjętej przez egzaminatora ostatecznej skali oceniania, tj. o przedziałach punktowych lub procentowych dla poszczególnych ocen. Skala oceniania musi być zgodna z zasadami zaliczenia przedmiotu sformułowanymi w sylabusie oraz zasadami przedstawionymi w szczegółowej procedurze egzaminowania zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1.

3. Niedopełnienie wymagań określonych w ust. 1 i 2 może stanowić podstawę do złożenia przez studenta wniosku o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

## **III.RAMOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA ZALICZENIA ZAJĘĆ**

### **§ 5**

1. Sylabus przedmiotu zawiera szczegółowy opis metod weryfikacji efektów uczenia się stosowanych podczas zajęć, kryteriów oceniania i zasad przeprowadzenia zaliczenia.

2. Nie później niż 7 dni przed terminem zaliczenia końcowego, o ile sylabus taką formę zaliczenia przewiduje, osoba prowadząca zajęcia informuje studentów o szczegółowej organizacji zaliczenia, w szczególności o:

- 1) terminie zaliczenia,
- 2) procedurze przeprowadzenia zaliczenia,
- 3) ewentualnej obecności podczas zaliczenia osób innych niż prowadzący zajęcia oraz o zadaniach wykonywanych przez te osoby podczas zaliczenia.

3. Przepisy § 1 stosuje się odpowiednio, a warunki zaliczenia są określone w sylabusie przedmiotu.

4. Student ma prawo do powtórnego przystąpienia do zaliczenia zajęć w sesji poprawkowej w przypadku otrzymania oceny niedostatecznej w I terminie.

#### **IV.MONITOROWANIE EGZAMINOWANIA**

##### **§ 6**

1. Sekretariat ds. studenckich zbiera informacje na temat ocen z całego cyklu akademickiego.

2. Rada Dydaktyczna analizuje przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej, uwzględniając reprezentatywność kategorii przedmiotów, przynależności do programów filologicznych i liczebności studentów na przedmiotach fakultatywnych, oraz na tej podstawie formułuje rekomendacje mające na celu udoskonalenie procesu egzaminowania i oceniania.

3. Analizie poddawane są w szczególności:

- 1) średnie ocen,
- 2) stopień zdawalności,
- 3) terminy podejść,
- 4) wnioski o egzamin komisyjny.

4. W przypadku zajęć, w których studenci kierunku międzykulturowe studia filologiczne współuczestniczą ze studentami innych kierunków filologicznych, przeprowadzana jest analiza porównawcza wyników według kryteriów określonych w ust. 3.

5. Rada Dydaktyczna przeprowadza analizę, o której mowa w ust. 1., w ciągu 3 miesięcy od zakończenia poprawkowej sesji egzaminacyjnej, oraz sporządza raport, który przedstawia Kierownikowi Jednostki Dydaktycznej (KJD).



--	--	--	--	--	--

\* Pytania można wpisywać pełnymi zdaniami, hasłowo lub numerycznie jako odnośniki do załączonej do protokołu listy pytań egzaminacyjnych.

\*\* Ocena może mieć wartość punktową.

---

podpis osoby egzaminującej