



Poz. 79

**UCHWAŁA NR 13/2022  
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW  
EKONOMIA, DATA SCIENCE AND BUSINESS ANALYTICS, FINANSE,  
INWESTYCJE I RACHUNKOWOŚĆ, FINANSE I RACHUNKOWOŚĆ, FINANCE,  
INTERNATIONAL INVESTMENT AND ACCOUNTING, INFORMATYKA I  
EKONOMETRIA, INTERNATIONAL ECONOMICS, QUANTITATIVE FINANCE**

z dnia 16 listopada 2022 r.

**w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej  
Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie  
szczegółowych zasad procesu dyplomowania**

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) oraz uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w sprawie wytycznych dotyczących procesu dyplomowania na Uniwersytecie Warszawskim (Dziennik UW URK z 2020 r. poz.4), Rada Dydaktyczna Wydziału Nauk Ekonomicznych postanawia, co następuje:

**§ 1**

W szczegółowych zasadach dotyczących procesu dyplomowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego stanowiących załącznik do Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 roku wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 4 ust. 1 oraz ust. 2 skreśla się.
- 2) W § 6 ust. 10 otrzymuje brzmienie:  
„Przewodniczący komisji, członek, promotor i recenzent oceniają wszystkie trzy odpowiedzi, ustalają ocenę dla każdego z pytań oraz ostateczny wynik egzaminu, z zachowaniem następujących zasad:
  - 1) Egzamin kończy się oceną pozytywną pod warunkiem, że każde z pytań zostało ocenione na ocenę co najmniej dostateczną.
  - 2) Ostateczny wynik egzaminu jest wyliczany na podstawie średniej arytmetycznej z ocen za poszczególne pytania zgodnie z zasadą:
    - 1) do 3,25 – wynik co najmniej dostateczny,
    - 2) powyżej 3,25 do 3,75 – wynik co najmniej dostateczny plus,
    - 3) powyżej 3,75 do 4,25 – wynik co najmniej dobry,
    - 4) powyżej 4,25 do 4,75 – wynik co najmniej dobry plus,
    - 5) powyżej 4,75 – wynik co najmniej bardzo dobry.
  - 3) W razie braku konsensusu w sprawie ocen poszczególnych pytań i ostatecznego wyniku egzaminu głos rozstrzygający należy do przewodniczącego komisji.”
- 3) § 9 uzyskuje brzmienie:  
„§ 9 Udział pracowników w procesie dyplomowania

1. W każdym roku akademickim nauczyciel akademicki może sprawować opiekę nad maksymalnie 17 seminarzystami. W szczególnych przypadkach KJD może zwiększyć ten limit do 22.
2. Rada Dydaktyczna rekomenduje uwzględnienie w pensum nauczyciela akademickiego za prowadzenie seminarium dyplomowego 4 godz. za każdego seminarzystę za semestr. Jednocześnie rekomenduje się, aby liczba rozliczanych godzin była stała i nie zależała od liczby promotorów (współpromotorzy rozdzielają między siebie liczbę godzin do rozliczenia).
3. Recenzenta pracy dyplomowej powołuje KJD. W razie konfliktu interesów lub podejrzenia braku bezstronności, student lub promotor mogą wnioskować do KJD o zmianę recenzenta. Wniosek o zmianę recenzenta musi wpłynąć zanim recenzent wystawi ocenę lub zgłosi zalecenia dotyczące sposobu poprawy pracy.
4. Pracownicy WNE mogą zgłaszać KJD brak możliwości sporządzenia recenzji w danej sesji obron prac dyplomowych. Takie uzasadnione zgłoszenie może być złożone raz w roku, nie później niż na dwa tygodnie przed planowanym terminem składania prac dyplomowych, określonym w kalendarzu akademickim. Brak takiego zgłoszenia interpretowany jest jako zgoda na zrecenzowanie przydzielonej przez KJD pracy w wymaganym terminie.
5. Pracownicy mogą zgłaszać do KJD ograniczenia swoich możliwości udziału w komisjach w danej sesji obron prac dyplomowych w roli przewodniczącego lub członka komisji, nie później niż na tydzień przed planowanym rozpoczęciem sesji obron. Brak takiego zgłoszenia jest interpretowany jako zgoda na udział w komisjach egzaminów dyplomowych.”

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej:  
*D. Gadowska-dos Santos*