



Poz. 41

UCHWAŁA NR 33
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
AFRICAN STUDIES, KOMUNIKACJA MIĘDZYKULTUROWA – AZJA I AFRYKA,
ORIENTAL STUDIES – INNER ASIA: MONGOLIAN AND TIBETAN STUDIES,
ORIENTALISTYKA, ORIENTALISTYKA – AFRYKANISTYKA, ORIENTALISTYKA
– ARABISTYKA, ORIENTALISTYKA – EGIPTOLOGIA, ORIENTALISTYKA –
HEBRAISTYKA, ORIENTALISTYKA – INDOLOGIA, ORIENTALISTYKA –
IRANISTYKA, ORIENTALISTYKA– JAPONISTYKA, ORIENTALISTYKA –
KOREANISTYKA, ORIENTALISTYKA – KULTURA WSCHODU STAROŻYTNEGO,
ORIENTALISTYKA – MONGOLISTYKA I TYBETOLOGIA, ORIENTALISTYKA –
SINOLOGIA, ORIENTALISTYKA – TURKOLOGIA, RELIGIONS OF ASIA AND
AFRICA: BUDDHISM, ISLAM AND OTHERS

z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie trybu i standardów dokonywanej przez studentów
i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na kierunku African Studies

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz ust. 1 pkt 2 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Badanie ankietowe jakości wszystkich zajęć prowadzonych w danym cyklu dydaktycznym przeprowadzane jest przy użyciu USOS-web z wykorzystaniem kwestionariuszy ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny.

Ogólnouniwersytecka ankieta oceny zajęć

§2

1. Tryb oraz narzędzia wykorzystywane do przeprowadzania ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla studentów i doktorantów zapewniają pełną anonimowość.
2. Ankieta dotyczy wszystkich zajęć prowadzonych na WO.
3. Ankieta dostępna jest w języku polskim i angielskim.
4. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych w języku polskim stanowi załącznik nr 1 do uchwały, a kwestionariusz ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych w języku angielskim stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

Zasady przeprowadzania badań ankietowych

§3

1. Badanie uruchomione zostanie na trzy tygodnie przed zakończeniem danych zajęć dydaktycznych, a zamknięte wraz z ich zakończeniem.

§ 4

1. W przypadku zajęć współprowadzonych przez co najmniej dwóch prowadzących ankietę powinna być wypełniana osobno dla każdego z nich.

2. Wyniki ankiet są udostępniane automatycznie prowadzącym zajęcia oraz kierownikowi wewnętrznej jednostki organizacyjnej przez system USOS-web po zakończeniu sesji poprawkowej.

3. Wyniki ankiet obejmują zestawy statystyk dla poszczególnych pytań zamkniętych oraz komplety odpowiedzi dla poszczególnych pytań otwartych.

Interpretacja wyników ankiet

§ 5

1. Przy interpretacji wyników ankiet i formułowaniu wniosków należy uwzględnić wyłącznie wyraźne odstępstwa od typowych wartości oraz jednoznaczne, systematyczne trendy. Nie powinno się wyciągać wniosków na podstawie różnic stanowiących zaledwie niewielką część skali ocen oraz na podstawie pojedynczego badania.

2. Interpretacja wyników ankiet, w których pojawiają się skrajne oceny (b. dobre lub b. złe) lub występują odpowiedzi wzbudzające uzasadnione wątpliwości, szczególnie w pytaniach otwartych, powinna być wyważona. Wyniki takie mogą być konsekwencją nie tylko określonej postawy prowadzącego, ale także specyfiki nauczanego przedmiotu lub problemów dydaktycznych w określonej grupie studentów.

3. Na wniosek KJD wsparciem przy interpretacji uzyskanych wyników może służyć zespół PEJK.

4. Wyniki ankiet interpretowane są w pierwszej kolejności przez KJD, Dziekana oraz kierownika jednostki, który na ich podstawie opracowuje sprawozdanie zgodne z "formularzem sprawozdania z wyników ankiet studenckich" dla Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

5. Na podstawie sprawozdań kierowników wewnętrznych jednostek organizacyjnych WO Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje raporty z badań ankietowych na poszczególnych kierunkach, które przedstawia radzie dydaktycznej, władzom dziekańskim i Zarządowi Samorządu Studentów. Rada dydaktyczna zatwierdza raporty podejmując stosowne uchwały.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca rady dydaktycznej:
M. Widy-Behiesse

do uchwały nr 33 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów African Studies, Komunikacja międzykulturowa – Azja i Afryka, Oriental Studies – Inner Asia: Mongolian And Tibetan Studies, orientalistyka, orientalistyka – afrykanistyka, orientalistyka – arabistyka, orientalistyka – egiptologia, orientalistyka – hebraistyka, orientalistyka – indologia, orientalistyka – iranistyka, orientalistyka – japonistyka, orientalistyka – koreanistyka, orientalistyka – kultura Wschodu Starożytnego, orientalistyka – mongolistyka i tybetologia, orientalistyka – sinologia, orientalistyka – turkologia, Religions of Asia and Africa: Buddhism, Islam and Others z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na kierunku African Studies

KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

Ocena sposobu przekazywania wiedzy

Jak Pani/Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:

Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie; 0 oznacza ocenę neutralną.

nieinteresujący	-2	-1	0	+1	+2	interesujący
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany
niemotywuujący do nauki	-2	-1	0	+1	+2	motywujący do nauki
niesklaniający do myślenia	-2	-1	0	+1	+2	sklaniający do myślenia

Proszę ocenić:

	bardzo niskie		ocena neutralna		bardzo wysokie
--	------------------	--	--------------------	--	-------------------

Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w to, by przekazywane treści były zrozumiane przez osoby uczestniczące w zajęciach było	-2	-1	0	+1	+2
---	----	----	---	----	----

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowa nie nie zgadzam się		ocena neutraln a		zdecydowa nie zgadzam się
Zajęcia podniosły moje kompetencje w zakresie objętym kursem	-2	-1	0	+1	+2

Proszę ocenić:

Osoba prowadząca była przygotowana do zajęć	nigdy	czasami	często	zawsze
---	-------	---------	--------	--------

Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:

Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.

	zdecydowa nie nie zgadzam się		ocena neutraln a		zdecydowa nie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegała punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2
Była możliwość konsultacji z osobą prowadzącą poza zajęciami (na dyżurze, mailowo itp.)	-2	-1	0	+1	+2
Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były jasno określone	-2	-1	0	+1	+2

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się	nie znam sylabusa
Treść zajęć była zgodna z sylabusem	-2	-1	0	+1	+2	

Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób uczestniczących w

zajęciach Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym

stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do osób uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

Opinia na temat nakładu pracy wymaganego od osób uczestniczących w

zajęciach Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym

stwierdzeniem:

	bardzo mało				bardzo dużo
Ile pracy wymagało od Pana(i) przygotowywanie się do zajęć i ich zaliczenia?	1	2	3	4	5

	bardzo zła		ocena neutralna		bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

PYTANIA OTWARTE

<p>Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach i w stosunku osoby prowadzącej do osób w nich uczestniczących?</p>	<p>Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało? Co powinno się zmienić w stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób w nich uczestniczących?</p>

do uchwały nr 33 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów African Studies, Komunikacja międzykulturowa – Azja i Afryka, Oriental Studies – Inner Asia: Mongolian And Tibetan Studies, orientalistyka, orientalistyka – afrykanistyka, orientalistyka – arabistyka, orientalistyka – egiptologia, orientalistyka – hebraistyka, orientalistyka – indologia, orientalistyka – iranistyka, orientalistyka – japonistyka, orientalistyka – koreanistyka, orientalistyka – kultura Wschodu Starożytnego, orientalistyka – mongolistyka i tybetologia, orientalistyka – sinologia, orientalistyka – turkologia, Religions of Asia and Africa: Buddhism, Islam and Others z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na kierunku African Studies

EVALUATION OF THE ACADEMIC CLASSES QUESTIONNAIRE

In what part of the classes did you participate?	Less than 1/3	from 1/3 to 2/3	more than 2/3
--	---------------	-----------------	---------------

1.1 Assessment of the ways of teaching

How do you evaluate the way the classes were conducted:

Please mark your opinion on the scale below. 0 means 'neutral assessment'

uninteresting	-2	-1	0	+1	+2	interesting
chaotic	-2	-1	0	+1	+2	orderly
not motivating to learn	-2	-1	0	+1	+2	motivating to learn
not thought-provoking	-2	-1	0	+1	+2	thought-provoking

Please assess:

	Very low		Neutral assessment		Very high
The involvement of the teacher in making the content understood by the students was	-2	-1	0	+1	+2

To what extent do you agree or disagree with the following statement:

	I strongly disagree	-1	Neutral assessment	+1	I strongly agree
The classes raised my competences in the field covered by the course	-2	-1	0	+1	+2

Please assess:

The teacher was prepared for the classes	never	sometimes	often	always

1.2 Assessment of the organizational side of the classes

To what extent do you agree or disagree with the following statements:

Please use a scale from -2 "strongly disagree" to +2 "strongly agree".

	I strongly disagree	-1	Neutral assessment	+1	I strongly agree
The teacher was starting and finishing the classes punctually	-2	-1	0	+1	+2
It was possible to consult with the teacher outside the classroom (during duty hours, by e-mail, etc.)	-2	-1	0	+1	+2
The requirements for passing the classes were clearly defined	-2	-1	0	+1	+2

	I strongly disagree	-1	Neutral assessment	+1	I strongly agree	
The content of the classes was consistent with the syllabus	-2	-1	0	+1	+2	I do not know the syllabus

1.3 Assessment of the teacher's attitude towards the students

To what extent do you agree or disagree with the following statement:

	I strongly disagree		Neutral assessment		I strongly agree
The teacher was respectful towards the students	-2	-1	0	+1	+2

1.4 Opinion on the amount of effort required from the students

Please assess:

	Very little				A lot
How much work did it take you to get prepared for the classes and to pass the course?	1	2	3	4	5

	Very bad		Neutral assessment		Very good
Overall assessment of the classes	-2	-1	0	+1	+2

OPEN-ENDED QUESTIONS

What did you like the most about these classes and about the teacher's attitude towards the students?	What, in your opinion, should be changed in these classes or what was missing in them? What should change in the teacher's attitude towards the students?