



Poz. 281

UCHWAŁA NR 8
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW
STUDIA FILOLOGICZNO-KULTUROZNAWCZE

z dnia 23 listopada 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej dla kierunku studiów
studia filologiczno-kulturoznawcze z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie
określenia zasad przeprowadzania egzaminów oraz oceniania na kierunku
studia filologiczno-kulturoznawcze w roku akademickim 2020/2021**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz uchwały nr 10 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 7 czerwca 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na Uniwersytecie Warszawskim, Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 6 i w załączniku do uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej dla kierunku studiów studia filologiczno-kulturoznawcze z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania egzaminów oraz oceniania na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze w roku akademickim 2020/2021 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W tytule uchwały wykreśla się frazę *w roku akademickim 2020/2021*.
- 2) W § 7 załącznika do uchwały wprowadza się następujące zmiany:
 - a) ust. 2 otrzymuje następujące doprecyzowanie w brzmieniu:

2. Rada dydaktyczna analizuje przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej, uwzględniając reprezentatywność kategorii przedmiotów, przynależności do programów filologicznych i liczebności studentów na przedmiotach fakultatywnych, oraz na tej podstawie formułuje rekomendacje mające na celu udoskonalenie procesu egzaminowania i oceniania.
 - b) ust. 3 zostaje zmieniony na ust. 5
 - c) zostają dodane ust. 3 i 4 w następującym brzmieniu:

3. Analizie poddawane są w szczególności:
 - a) średnie ocen,
 - b) stopień zdawalności,
 - c) terminy podejść,
 - d) wnioski o egzamin komisyjny.
 4. W przypadku zajęć, w których studenci SFK współuczestniczą ze studentami z innych kierunków filologicznych, przeprowadzana jest analiza porównawcza wyników według kryteriów określonych w ust. 3.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący rady dydaktycznej:
D. Zembrzusi

Załącznik

do uchwały nr 8 rady dydaktycznej dla kierunku studiów studia filologiczno-kulturoznawcze z dnia 23 listopada 2021 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej dla kierunku studiów studia filologiczno-kulturoznawcze z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania egzaminów oraz oceniania na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze w roku akademickim 2020/2021

Załącznik

do uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej dla kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze z 31 grudnia 2020 r.
w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze UW

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Egzaminy i inne formy weryfikacji efektów uczenia się prowadzące do wystawienia studentowi oceny powinny przebiegać w atmosferze poszanowania godności wszystkich zaangażowanych członków wspólnoty Uniwersytetu.

RAMOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW

§ 2

Rada dydaktyczna określa, co następuje w zakresie wyznaczania osób przeprowadzających egzamin:

1. Egzaminatorem jest osoba prowadząca zajęcia.
2. Jeżeli przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, egzaminatora lub egzaminatorów wyznacza koordynator przedmiotu.
3. W uzasadnionych przypadkach losowych koordynator przedmiotu lub Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może wyznaczyć innego egzaminatora.

§ 3

1. Najpóźniej 7 dni przed rozpoczęciem głównej sesji egzaminacyjnej egzaminator informuje studentów o szczegółowej organizacji egzaminu, w szczególności o:

- a) procedurze przeprowadzenia egzaminu,
- b) ewentualnej obecności podczas egzaminu osób innych niż egzaminator oraz o zadaniach wykonywanych przez te osoby podczas egzaminu.

2. Jeżeli zachodzą okoliczności mogące rodzić obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu studenta przez egzaminatora, Rada Dydaktyczna na uzasadniony wniosek studenta lub egzaminatora decyduje o formie i trybie egzaminu lub o obecności obserwatora podczas egzaminu.

3. Rada Dydaktyczna powołuje Obserwatora egzaminu. Obserwator nie bierze udziału w przeprowadzeniu egzaminu, w szczególności nie zadaje pytań podczas egzaminu ustnego.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, wraz z uzasadnieniem, powinien zostać przedłożony Radzie Dydaktycznej na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem egzaminu.

5. Dla egzaminu pisemnego dokumentację stanowi formularz z odpowiedziami egzaminowanych opatrzony komentarzem lub recenzją egzaminatora, a w przypadku testów - adnotacja z zastosowaną skalą oceniania. Dokumentacja jest przechowywana przez egzaminatora przez rok w wersji papierowej lub elektronicznej.

6. Dla egzaminu ustnego przyjmuje się następujące ustalenia:

- a) W przypadku przedmiotu kierunkowego dokumentację stanowi protokół, zgodny ze wzorem w załączniku nr 1.
- b) W przypadku przedmiotu z minimum filologicznego obowiązują zasady dokumentacji egzaminu przyjęte dla danego kierunku.

7. Egzaminator ma obowiązek poinformować studenta o ocenie z egzaminu pisemnego w ciągu 14 dni od przeprowadzenia egzaminu za pośrednictwem systemu USOS. Egzaminator informuje studenta o ocenie z egzaminu ustnego na zakończenie egzaminu. W każdym przypadku sposób poinformowania studenta o ocenie powinien uwzględniać ochronę danych osobowych studenta.

8. Jeżeli otrzymana w sesji głównej ocena z egzaminu z danego przedmiotu jest pozytywna, nie przewiduje się możliwości przystąpienia do egzaminu w sesji egzaminacyjnej poprawkowej.

§ 4

W egzaminie ustnym uczestniczą wyłącznie egzaminator lub egzaminatorzy i student przystępujący do egzaminu, z zastrzeżeniem § 3 pkt 2-3. Rada dydaktyczna może upoważnić KJD, do wyrażania zgody na obecność podczas egzaminu ustnego innych osób, w tym innych studentów przystępujących do egzaminu. Wniosek w tej sprawie egzaminator przedstawia KJD przed ogłoszeniem studentom szczegółowej organizacji przebiegu egzaminu.

§ 5

1. W przypadku egzaminu w formie pisemnej udzielenie przez studenta błędnej odpowiedzi nie powinno być oceniane niżej niż brak odpowiedzi.

2. Egzaminator umożliwia studentowi wgląd do jego pracy egzaminacyjnej oraz ma obowiązek uzasadnienia oceny. KJD w porozumieniu z właściwym organem samorządu studentów określa szczegółowe wytyczne dotyczące wglądu do pracy egzaminacyjnej studenta. W szczególności, jeśli ocena z egzaminu pisemnego wynika z otrzymanej przez studenta liczby punktów, student powinien być poinformowany o przyjętej przez egzaminatora ostatecznej skali oceniania, tj. o przedziałach punktowych lub procentowych dla poszczególnych ocen. Skala oceniania musi być zgodna z zasadami zaliczenia przedmiotu sformułowanymi w sylabusie oraz z tymi przedstawionymi w szczegółowej procedurze egzaminowania, tak jak w § 3 pkt 1.

3. Niedopełnienie wymagań określonych w ust. 1 i 2 może stanowić podstawę do złożenia przez studenta wniosku o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

RAMOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA ZALICZENIA ZAJĘĆ

§ 6

1. Sylabus przedmiotu zawiera szczegółowy opis metod weryfikacji efektów uczenia się stosowanych podczas zajęć, kryteriów oceniania i zasad przeprowadzenia zaliczenia.

2. Nie później niż na 7 dni przed terminem zaliczenia końcowego, o ile sylabus taką formę zaliczenia przewiduje, prowadzący zajęcia informuje studentów o szczegółowej organizacji zaliczenia, w szczególności o:

a) terminie zaliczenia,

b) procedurze przeprowadzenia zaliczenia,

c) ewentualnej obecności podczas zaliczenia osób innych niż prowadzący zajęcia oraz o zadaniach wykonywanych przez te osoby podczas zaliczenia.

3. Przepisy § 2 stosuje się odpowiednio, a warunki zaliczenia są określone w sylabusie przedmiotu.

4. Student ma prawo do powtórnego przystąpienia do zaliczenia zajęć w sesji poprawkowej w przypadku otrzymania oceny niedostatecznej w I terminie.

MONITOROWANIE EGZAMINOWANIA

§ 7

1. Sekretariat ds. Studenckich zbiera informacje na temat ocen z całego cyklu akademickiego.

2. Rada dydaktyczna analizuje przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej, uwzględniając reprezentatywność kategorii przedmiotów, przynależności do programów filologicznych i liczebności studentów na przedmiotach fakultatywnych, oraz na tej podstawie formułuje rekomendacje mające na celu udoskonalenie procesu egzaminowania i oceniania.

3. Analizie poddawane są w szczególności:

a) średnie ocen,

b) stopień zdawalności,

c) terminy podejść,

d) wnioski o egzamin komisyjny.

4. W przypadku zajęć, w których studenci SFK współuczestniczą ze studentami z innych kierunków filologicznych, przeprowadzana jest analiza porównawcza wyników według kryteriów określonych w ust. 3.

5. Rada dydaktyczna przeprowadza analizę, o której mowa w ust. 1., w ciągu 3 miesięcy od zakończenia poprawkowej sesji egzaminacyjnej.